



DIPLOMADOLGOZAT KÉSZÍTÉSI ÚTMUTATÓ A MESTERKÉPZÉSBEN 2025

Jelen dokumentumban általános információval szolgálunk mesterképzések esetén a Diplomadolgozat készítésével kapcsolatban. Rögzítjük a kötelező tartalmi és formai kritériumokat, a hallgató és az oktató felelősségét a teljesítéssel kapcsolatban, valamint mintákat adunk az egységes Kari keretekhez, amelyek áttekinthető feltételeket teremtenek a dolgozatok elkészítéséhez.

I. Diplomadolgozat

1. A diplomadolgozat célja az, hogy a hallgató a problémakörének önálló tanulmányozásával és tudományos feldolgozásával fejlessze lényegmegragadó képességét, elsajátítsa a könyvtár használatát, az irodalomkutatás módszereit, és képes legyen adatait és következtetéseit tömören és szabatosan megfogalmazni.
2. A Kar oktatói minden tanévben diplomadolgozati konzultációt, illetve szemináriumot hirdetnek, amelynek kiírása a diplomadolgozat témák jegyzékén tartalmazza a feldolgozásra ajánlott témaköröket is. (1. sz. melléklet)
3. A hallgató a választott diplomadolgozat témát és az általa előzetesen megkeresett konzulens adatait köteles bejelenteni a szakfelelősnek, továbbá a szakért felelős intézetnek az e célt szolgáló diplomadolgozati témaválasztási adatlapon. (2. sz. melléklet)
4. A konzulens személye, illetve a diplomadolgozat témája csak indokolt esetben, egy alkalommal változtatható meg a szakfelelős engedélyével. Az utolsó szemeszterben a konzulens személye és a diplomadolgozat témája nem változtatható meg. A hallgató a módosítást köteles bejelenteni a szakfelelősnek és a szakért felelős intézetnek a Diplomadolgozat téma-, illetve konzulens módosítási adatlapon. (3. sz. melléklet)

A. Gyermek kultúra mesterképzési szak

- a) A szakon a diplomadolgozat a hallgató által a hazai és nemzetközi kultúrára, gyermek kultúrára vonatkozó szakirodalmi kutatások és saját vizsgálati eredményei alapján készített önálló írásbeli munka.
- b) A diplomadolgozat elkészítését elősegítő kurzusok a Kutatásmódszertan I-II. Közvetlen előkészítő műhelye a 3. félévi Kutatószeminárium.
- c) A 4. félévi Diplomadolgozat kurzuson kerül sor a diplomadolgozat kutatási tervének, módszerének kidolgozására, a kutatási kérdés hazai és nemzetközi releváns irodalmának áttekintésére, a kutatás megtervezése és megvalósítása, a kutatási eredmények összegzése, az azokból levonható következtetések megfogalmazása, a diplomadolgozat további fejezeteinek és összegzésének elkészítése és a dolgozat formai szempontból történő véglegesítése. A kurzus gyakorlati jeggyel zárul. Az értékelés alapja a konzultáció és a diplomamunka készítés folyamata, eredménye.



**B. Német nyelv és nemzetiségi kultúra a gyermekkorban mesterképzési szak
(a dolgozat német nyelven készül)**

- a) A diplomadolgozat célja az, hogy a hallgató a magyarországi német nemzetiségi kultúrájának, történelmének, nevelésének önálló tanulmányozásával és tudományos feldolgozásával fejlessze lényegmegragadó képességét, elsajátítsa a könyvtár használatát, az irodalomkutatás módszereit, és képes legyen adatait és következtetéseit tömören és szabatosan **megfogalmazni német nyelven**.
- b) A Kutatásmódszertan I. és II. (1. és 2. félév) kurzuson történik a diplomadolgozat téma kidolgozásának megkezdése, a hivatkozási rendszer konzulenssel történő egyeztetésével. A hallgatónak a bevezető részt és a dolgozat elméleti háttérét adó részét kell elkészítenie és a konzulenssel megvitatnia.
- c) A Diplomadolgozat konzultáció (4. félév) kurzus tárgya a kutatás megtervezése és megvalósítása, a kutatási eredmények összegzése, az azokból levonható következtetések megfogalmazása. A diplomadolgozat további fejezeteinek és összegzésének elkészítése, a dolgozat formai szempontból történő véglegesítése.
- d) A Kutatásmódszertan I. és II. kurzusok, valamint a Diplomadolgozat konzultáció kurzus aláírással vagy gyakorlati jeggyel végződik. Az értékelés alapja a félévközi szemináriummi vagy konzultációs teljesítmény.

C. Szociálpedagógia mesterképzési szak

- a) A Diplomadolgozat előkészítő műhely (3. félév) kurzuson történik a diplomadolgozat téma kidolgozásának megkezdése, a hivatkozási rendszer konzulenssel történő egyeztetésével. A hallgatónak a választott szakjának megfelelő módszertani szempontok figyelembevételével a bevezető részt és a dolgozat elméleti háttérét adó részét kell elkészítenie és a konzulenssel megvitatnia.
- b) A Diplomadolgozat konzultáció (4.félév) kurzus tárgya a kutatás megtervezése és megvalósítása, a kutatási eredmények összegzése, az azokból levonható következtetések megfogalmazása. A diplomadolgozat további fejezeteinek és összegzésének elkészítése, a dolgozat formai szempontból történő véglegesítése.
- c) A Diplomadolgozat előkészítő műhely és a Diplomadolgozat konzultáció kurzus aláírással vagy gyakorlati jeggyel végződik. Az értékelés alapja a félévközi szemináriummi vagy konzultációs teljesítmény. Az egyéni diplomadolgozat konzultációkon való részvétel igazolása a Diplomadolgozat konzultációt igazoló adatlapon történik, amely a szakért felelős intézet titkárságán érhető el és ide is szükséges leadni.



II. A diplomadolgozat beadásával kapcsolatos sajátos követelmények

1. A diplomadolgozat benyújtásáról a PTE Tanulmányi és Vizsgaszabályzata (TVSZ) 59. §-a rendelkezik.
2. A TVSZ 59. § (8) bekezdése kari előírás szerint kiegészül azzal, hogy a diplomadolgozatot 1 oldalas nyomtatással, egy fűzött példányban a képzési helyszín szerinti Intézeti Titkárságon kell a tanév rendjében meghatározott időpontig leadni. A titkosított diplomadolgozatot zárt borítékban "TITKOSÍTOTT DIPLOMADOLGOZAT" felirat ellátásával szükséges a fenti módon leadni.
3. A diplomadolgozatot a témavezető (konzulens) nyilatkozatával együtt lehet leadni, melyben a konzulens nyilatkozik arról, hogy a hallgató a dolgozatát folyamatos konzultáció mellett készítette, és a dolgozat végleges formáját védésre alkalmasnak találta. (5. sz. melléklet)
4. A diplomadolgozat készítéséhez kapcsolódó dokumentáció:
 - a. Témák jegyzéke *1. sz. melléklet*
 - b. Témaválasztási adatlap *2. sz. melléklet*
 - c. Téma- illetve konzulens módosítási adatlap *3. sz. melléklet*
 - d. Minősítő konzulensi/opponensi adatlap *4. a. sz. melléklet*
 - e. Értékelési szempontok a Német nyelv és nemzetiségi kultúra a gyermekkorban mesterképzési szakon *4. b. sz. melléklet*
 - f. Konzulensi nyilatkozat *5. sz. melléklet* (A nyomtatott példánnyal kötelezően leadandó melléklet.)
 - g. Kérelem késedelmes benyújtásra *6. sz. melléklet*
 - h. Nyilatkozat az írásmű eredetiségéről (Plágium Nyilatkozat) *7. sz. melléklet*
 - a diplomadolgozattal összefűzve egy pdf dokumentumban, vagy
 - pdf formátumban az *Eredetiségi nyilatkozat feltöltése* funkció használatával, vagy
 - pdf formátumban a *Szakedolgozat melléklet* sorra tölthető fel

III. A szakdolgozat titkosítás lehetősége és szabályai

1. A TVSZ 59. § (6) bekezdése alapján a hallgató a diplomadolgozat témaválasztásával egyidőben kérelmezheti a diplomadolgozat titkosítását. Utólag, a dolgozat leadásakor már nem kérhető titkosítás. A dolgozat titkosítására akkor kerülhet sor, ha a dolgozathoz felhasznált adatok nyilvánosságra kerülése személyhez fűződő jogokat vagy üzleti titkot sértene. A titkosítás azokra a dolgozatokra terjedhet ki, amelyek készítésére, az abban felhasznált információkra vonatkozóan a hallgató számára titoktartási kötelezettséget írtak elő és a hallgató ezt hitelt érdemlően igazolja.
2. A dolgozat titkosítására vonatkozó kérelmet a *Diplomadolgozat témaválasztási adatlap* (2. sz. melléklet 2. oldala) tartalmazza. A kérelmet a szakfelelős bírálja el.
3. A TVSZ 60. § (2) bekezdése szerint a diplomadolgozat megvédése nyilvános, kivéve a titkosított diplomadolgozat védését.

4. A TVSZ 60. § (7) bekezdése szerint a titkosított diplomadolgozat esetében a diplomadolgozatot csak a témavezető, a bírálók, és a bizottság tagjai ismerhetik meg, amennyiben írásban vállalják, hogy a megismert titkot megőrzik. A titkosított diplomadolgozat megvédésén csak az értékelő bizottság, a témavezető és a hallgató lehet jelen.
5. A titkosított diplomadolgozatok elektronikus változatát is a TR-ben és a PEA-ban kell tárolni, titkos megjelöléssel és megfelelő jelszóvédelemmel ellátva. Meg kell adni a titkosítás lejáratának dátumát is. E dátum után a diplomadolgozatot a többi, nem titkosított diplomadolgozattal azonos módon kell kezelni. A diplomadolgozat titkosításnak megfelelő tárolásáról a Könyvtár, illetve az OIG gondoskodik.

IV. A diplomadolgozat elbírálásnak szempontrendszere

1. A bírálatok elkészítése a Diplomadolgozat minősítő konzulensi adatlapon és a Diplomadolgozat minősítő opponensi adatlapon történik.
2. A diplomadolgozat értékelésének szempontjai (az alább közölt értékelési szempontokat a dolgozat szerzője önkorigigálási útmutatóként is felhasználhatja.):
 - a. A dolgozat címének összhangban kell lennie a tartalommal.
 - b. Szükséges a témaválasztás indoklása (utalni kell a téma időszerűségére, jelentőségére, újszerűségére).
 - c. A választott téma feldolgozása legyen elméletileg megalapozott, a szakirodalmi források megfelelő kiválasztása elengedhetetlen.
 - d. Cél: világos, jól körülhatárolt.
 - e. Hipotézis(ek): újszerű, eredeti. Állítás formájában megfogalmazott feltételezés(ek).
 - f. Kutatói kérdés: elméleti és gyakorlati szempontból megalapozott, feltáró vizsgálatban alkalmazható átfogó kérdésfelvetés.
 - g. Forrás: hiteles, korszerű szakirodalom, korrekt forrásfelhasználás, lehetőség szerint elsődleges forrás.
 - h. Az alkalmazott kutatási, elemzési módszertannak, valamint alkalmazásának megfelelő színvonalúnak kell lennie, a dolgozat tudományos tévedést nem tartalmazhat. A téma kidolgozásához megfelelő módszer választása.
 - i. A diplomamunkának eleget kell tennie az ellenőrizhetőség követelményeinek, ügyelni kell a szakirodalmi hivatkozások pontosságára, az idézetek helyes megjelölésére, a források feltüntetésére, stb.
 - j. Fontos a dolgozat önálló eredményeinek, következtetéseiinek megfelelő színvonala.
 - k. A közölt statisztikai adatok pontossága, a grafikonok, diagramok, táblázatok helyessége elengedhetetlen.
 - l. A dolgozat szerkezeti felépítésének, az egyes részek arányosságának, a külső megjelenésnek meg kell felelnie a formai követelményeknek.
3. Fontos a dolgozat stílusának (betartva az értekező műfaj sajátosságait), nyelvezetének és terminológiahasználatának helyessége, ügyelni kell a helyesírás színvonalára, a nyelvhelyességre. A mellékleteknek hozzá kell járulniuk a dolgozat hitelének garantálásához.
4. A témavezető tanár és a diplomadolgozat opponense (a két bíráló) a fenti szempontokat figyelembe véve a dolgozatot szövegesen értékeli, osztályozza és legalább 2-2 kérdést tesz fel. Az érdemjegyet betűvel és számmal is leírja. Az értékelés 2-2 példányban készül. A bírálati



lapokat a szakfelelős által a záróvizsga időpontokhoz igazított határidőig kell az Intézeti Titkárságon leadni.

5. Nem fogadható el diplomadolgozatként:
- Súlyos szakmai hibákat tartalmazó munka
 - Plagizálás, etikátlan forrásfelhasználással készült dolgozat
 - Szakmai terminológiát teljes körűen nélkülöző munka
 - A formai követelményeknek való meg nem felelés
 - A tartalom szerkezeti elemeinek hiánya (pl. Bevezetés, Összegzés stb.)
 - Több mint 20 helyesírási hibát tartalmazó dolgozat. (5 típushibánként 1 hibapont)
6. A Német nyelv és nemzetiségi kultúra a gyermekkorban mesterképzési szakon alkalmazandó egyéb értékelési szempontokat a 4. b. sz. melléklet tartalmazza.

V. A Diplomadolgozat formai és tartalmi követelményei

1. A Diplomadolgozat terjedelme

A dolgozat főszövegének megkívánt terjedelme legalább 40 oldal (80-120.000 karakter). A főszöveg tartalmazza a hivatkozott irodalmat és a jegyzeteket, de nem tartalmazza a címdalt, a tartalomjegyzéket, a tartalmi kivonatot és a mellékleteket. A dolgozat teljes terjedelme irodalomjegyzékkel, mellékletekkel, fényképekkel, hivatkozásokkal legfeljebb 100 oldal.

2. A Diplomadolgozat formai követelményei

A dolgozat formai kritériumai:

A dolgozat szövegét szövegszerkesztővel magyar ékezetes (Times New Roman CE), 12 pontos betűnagysággal, 1,5-es sortávolsággal, sorkizárt igazítással kell elkészíteni. A nyelvi adatokat és példákat dőlt betűkkel jelöljük. Aláhúzást, más kiemelést ne használjon!

Margók: alsó, felső és a jobb oldali: 2,5 cm baloldali: 3,5 cm (kötés miatt)

Címek, alcímek:

Az alcímek, fejezetcímek jelzése decimális számokkal történjen, legfeljebb a harmadik mélységig, a következő módon: Elsőrendű; 1.2 Másodrendű; 1.2.3 Harmadrendű.

3. A Diplomadolgozat szerkezete

A Diplomadolgozat fő szerkezeti egységei:

- Címlap
- Tartalomjegyzék
- Bevezetés
- Fő- és alfejezetek
 - Szakirodalmi áttekintés
 - Gyakorlati probléma (szakmai gyakorlat) ismertetése, hipotézisek felállítása, vagy kutatói kérdések megfogalmazása
 - A vizsgált minta/korpusz bemutatása, az alkalmazott kutatási módszerek ismertetése
 - A kutatás eredményeinek ismertetése

- e. Konklúzió, az eredményekből levonható következtetések bemutatása, reflektálás a hipotézisekre/kutatói kérdésekre, javaslatok megfogalmazása
- 5. Összegzés
- 6. Irodalomjegyzék
- 7. Mellékletek
- 8. Nyilatkozat(ok)

4. A Diplomadolgozat részei, tagolása

- a. A Diplomadolgozat **címét** úgy kell tömören megfogalmazni, hogy egyértelműen jelezze a tartalmat. A téma - szükség esetén - alcímmel pontosítható.
- b. A **tartalomjegyzék** szerves része a dolgozatnak. Sorrendben tartalmazza a fejezetcímeket - beleértve az alcímeket is - a megfelelő lapszám feltüntetésével.
- c. A **bevezetés a dolgozat címének pontosítását követően** értelmezze a témát, tartalmazza a témaválasztás indoklását (aktualitás, hasznosíthatóság, stb.), a megoldásra váró elméleti vagy gyakorlati kérdés, feladat megfogalmazását, a **forráscsoportok és módszerek megjelölését, a vizsgálat célkitűzéseit, hipotéziseket**.
- d. A **tárgyalás** (a téma kifejtése) **feltárja az adott probléma elméleti hátterét**, szakirodalmi áttekintést nyújt, amelynek alapján a témával kapcsolatos **problémák**, eredmények, feladatok, módszerek kerülnek **kifejtésre, részletezésre**. A különböző elméletek objektív bemutatása, az ezekből következő konklúzió megfogalmazása jelenti a hallgató véleményalkotásának alapját. Önálló kutatás esetén a saját elmélet megfogalmazása, a kutatás bemutatása, a megfigyelés valamint az adatfeldolgozás és elemzés alkotja a tárgyalás fő területeit.
- e. A tárgyalás a Diplomadolgozat fő része, alcímekkel vagy egyéb módon (pl. számszámokkal) tagolható.
- f. A **befejezés** (összegzés) a hipotézis(ek)re, a problémafelvetés(ek)re és kérdésekre adott válaszokat, a feldolgozás során kapott eredményeket összegzi, illetve a kutatás rövid értékelését tartalmazza. Ha van mód rá, a hallgató tegyen javaslatot további vizsgálatokra, kutatásokra vagy a feltárt törvényszerűségekre, eredmények hasznosítására.
- g. A Diplomadolgozat végén közölni kell a **hivatkozott irodalmat**.
- h. A szakirodalom megjelölése után kerül sor a **mellékletek** elhelyezésére.

5. A hivatkozás módja

- a. Más szerzők gondolatainak, eredményeinek az átvétele minden esetben etikai és szerzői jogi kérdés. Különösen figyelni kell az internetes források etikátlan használatának elkerülésére. A hivatkozás hiánya, valamint szó szerinti idézés esetén az idézőjel kitételének elmulasztása plágiumot és egyben szerzői jogsértést jelent, ami egyben a dolgozat elutasítását, elégtelenre minősítését vonja maga után. A Plágium Nyilatkozatot a Diplomadolgozatba köttetve kell csatolni. A hivatkozásoknak tartalmi, formai szempontból meg kell felelniük a Diplomadolgozat témáját felölelő tudományterület szaktudományos elvárásainak.
- b. A szövegben történő hivatkozáskor minden esetben meg kell adni a szerző(k) vagy szerkesztő(k) családnévét, a mű megjelenésének évszámát, valamint ha nem teljes könyvre, hosszabb fejezetre hivatkozunk, valamint szó szerint idézünk, akkor a hivatkozott rész lapszámát is. A Diplomadolgozatban mind a szó szerinti citátumoknál, mind a körülírt parafrázisoknál lapszámot kell megadni. Ez az alábbi módok valamelyikén történhet: Kiss



(1993), (Kiss 1993), (Kiss 1993: 17), (Kiss 1993: 17–9). Több hivatkozás felsorolásakor a tételek között pontos vessző van, a sorrendet a megjelenés éve határozza meg (Szemere 1968; Ferge 1976; Bettelheim 1985). Ugyanannak a szerzőnek több művére történő egyidejű hivatkozáskor a felsorolás évszám szerint követi egymást (Benkő 1990, 1998), az azonos években megjelent műveket pedig a, b, c betűvel különítjük el egymástól (Benkő 1998a, 1998b). Internetes forrásokra a szerző ismeretében a hagyományos módon hivatkozunk (Harmath 2002; Bárdos 2005; Szathmári 2007). Ha a szerző neve nem ismert (pl. egy honlap), akkor a hivatkozás zárójelbe tett arab számokkal történjék (1; 2). Ezeket a jelzéseket az irodalomjegyzék végén, a betűrendes tételektől elkülönítve kell feloldani.

- c. Lábjegyzet használatát akkor javasoljuk, ha a szöveget magyarázó, kiegészítő megjegyzéseket kívánunk tenni, amelyek a főszöveg lendületét indokolatlanul megtörnék.
- d. A dolgozat végén szereplő bibliográfiában az olyan műveket kell feltüntetni, amelyeket a szerző felhasznált dolgozatának elkészítése során. A tételek szerzői betűrendben követik egymást. Első helyen a szerző(k), szerkesztő(k) teljes neve áll. Nem magyar szerzők esetében a vezetéknévvel vessző után követi a keresztnév (pl. Bettelheim, Bruno). A nevek után következik a megjelenés éve, a cím, a kiadó és a kiadás helye. Az év, a cím/címek, kiadó, kiadás helye után pontot teszünk. Folyóiratok esetén a mű címe után a folyóirat neve, évfolyama, száma és –től –ig oldalszámot kell feltüntetni. Az internetes források esetén meg kell adni a honlap nevét, a felhasznált honlap teljes linkjét és zárójelben az utolsó letöltés dátumát.
- e. A Kar a leadott dolgozatokat plágiumkereső szoftverrel vizsgálhatja meg.

6. Mellékletek, ábrák, táblázatok

- a. Tartalmazhat a dolgozat szöveges vagy képes mellékleteket is. Az előbbieket olyan információkat közölnek, amelyek kifejtése a szövegben nem célszerű, mert megtörné a gondolatmenetet, az utóbbiak általában képeket, fotókat, rajzokat, táblázatokat, ábrákat, grafikonokat, stb. tartalmaznak.
- b. A dolgozatban szereplő ábrákat és táblázatokat arab számokkal kell számozni, és a szövegben ennek megfelelően kell hivatkozni rájuk. A más szerzőktől származó ábrák, táblázatok pontos forrását minden esetben meg kell jelölni az ábra, a táblázat címe alatt.



1. sz. melléklet

A DIPLOMADOLGOZATI TÉMÁK JEGYZÉKE
(aktuálisan kerül meghirdetésre)



DIPLOMADOLGOZAT TÉMAVÁLASZTÁSI ADATLAP
(leadandó az Intézeti Titkárságon a Tanév Rendjében meghatározott időpontig)

A hallgató neve: _____ Neptun kód: _____

Szak: _____ Évfolyam: _____

Képzési forma: MA Munkarend*: nappali / levelező

Telefon: _____ E-mail: _____

A választott téma megnevezése:

A meghirdető oktató/külső konzulens neve: _____

Intézet: _____

A diplomadolgozat titkosítását kérem*: igen / nem

(Amennyiben igen, a módosítási adatlappal kötelezően leadandó a *Titkosítási nyilatkozat*. (2. sz. melléklet 2. oldal))

Szekszárd, _____

hallgató aláírása

A diplomadolgozat konzultálását vállalom:

Szekszárd, _____

oktató aláírása

A témaválasztást és a témavezető személyét jóváhagyom:

Szekszárd, _____

szakfelelős aláírása

*A megfelelő aláhúzendő!



DIPLOMADOLGOZAT TITKOSÍTÁSI KÉRELEM
A PTE Tanulmányi és Vizsgaszabályzat (TVSZ) 59-60. §-a szerint.
(a kérelmet a témaválasztási adatlappal együtt kell benyújtani)

A képzés / szak megnevezése: _____

A hallgató neve / Neptun kódja: _____

A diplomadolgozat témája: _____

A konzulens neve: _____

Kérelmezem a fent nevezett diplomadolgozatom titkosítását, tekintettel arra, hogy az abban foglalt adatok nyilvánosságra hozatala üzleti vagy egyéb jelentős érdeket sértene.

A diplomadolgozat titkosítását _____ év időtartamra kérem. (maximum 5 év)

A titkosítás szükségességének részletes indoklása, különös tekintettel arra, hogy miért elkerülhetetlen a bizalmas információk diplomadolgozatban történő szerepeltetése:

A Pécsi Tudományegyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzat 17. fejezetének 59-60. §-t megismertem, az abban foglaltakat tudomásul veszem.

Kelt: _____

a hallgató aláírása

Fent nevezett hallgató diplomadolgozatának titkosítására vonatkozó kérelmét támogatom és egyben vállalom az üzleti titok megőrzését.

a konzulens aláírása

A titkosításra vonatkozó kérelmet jóváhagyta:

a szakfelelős aláírása



3. sz. melléklet

DIPLOMADOLGOZAT TÉMA- ILLETVE KONZULENS MÓDOSÍTÁSI ADATLAP
(leadandó az Intézeti Titkárságon)

A hallgató neve: _____ Neptun kód: _____

Szak: _____ Évfolyam: _____

Képzési forma: MA Munkarend*: nappali / levelező

Műveltségterület (tanító szakon): _____ Modul/szakirány: _____

Telefon: _____ E-mail: _____

A módosított (eredeti) téma megnevezése: _____

A módosult (új) téma megnevezése: _____

A meghirdető oktató/külső konzulens neve: _____

Konzulens váltás esetén új konzulens/külső konzulens neve: _____

Intézet: _____

A diplomadolgozat titkosítását kérem*: igen / nem
(Amennyiben igen, a módosítási adatlappal kötelezően leadandó a *Titkosítási nyilatkozat*. (2. sz. melléklet 2. oldal))

Szekszárd, _____

hallgató aláírása

*A megfelelő aláhúzendő!



1./ A témamódosításhoz hozzájárulok: _____

Szekszárd, _____

konzulens/oktató

2./ A konzulens váltást tudomásul veszem:

Szekszárd, _____

régi konzulens

3./ A Diplomadolgozat konzultálását vállalom:

Szekszárd, _____

új konzulens

A Diplomadolgozati a./ témamódosítást
b./ konzulens módosítást
engedélyezem:

intézetigazgató/szakfelelős

Szekszárd, _____



4. a. sz. melléklet

DIPLOMADOLGOZAT MINŐSÍTŐ ADATLAP
(konzulensi/ opponensi *)

A képzés / szak megnevezése: _____

A jelölt neve / Neptun kódja: _____

A diplomadolgozat címe: _____

A diplomadolgozat bírálója: _____

Értékelés:

A diplomadolgozat érdemjegye: _____

Szekszárd, _____

aláírás

A jelöltnek feltenni javasolt kérdések:

1. _____

2. _____

*A megfelelő aláhúzendó!

**ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK A NÉMET NYELV ÉS NEMZETISÉGI KULTÚRA A GYERMEKKORBAN MESTERKÉPZÉSI SZAKON****BEWERTUNGSKRITERIEN FÜR MASTERARBEITEN**

Vorrangige Bewertungskriterien	hervorragend	gut/befriedigend	mangelhaft
1. Enthält die Arbeit notwendige Definitionen, Details und Fachbegriffe, sodass auch fachfremde Leser folgen können?	ja	manche der Definitionen und Erklärungen fehlen (oder sind überflüssig), aber fachfremde Leser sind dennoch meist in der Lage, dem Text folgen zu können.	• die Arbeit enthält zu viele Fachbegriffe, die nicht erklärt werden, oder wichtige Details oder Erklärungen fehlen. • die Arbeit enthält zu viele nicht-relevante Informationen.
2. Enthält die Arbeit überzeugende Argumente für die Signifikanz der Fragestellung im Kontext der aktuellen Literatur?	ja	• manche relevante Literatur wurde nicht berücksichtigt. • die Fragestellung der Arbeit wurde nicht in den Kontext der aktuellen Literatur gesetzt ODER die Signifikanz der Fragestellung wurde nicht besprochen.	• keine angemessene Zusammenfassung des aktuellen Forschungsstandes UND/ODER • der Zusammenhang zwischen der Fragestellung und dem aktuellen Forschungsstand wurde nicht gemacht.
3. Enthält die Arbeit die Fragestellung oder des Projektes?	ja	• ja, aber zum Teil nur unklar oder nicht konsistent.	nein
4a. [Für Arbeiten mit klaren und vollständigen Ergebnissen] Enthält die Arbeit eine fachkundige Interpretation und Diskussion der Ergebnisse?	• Ergebnisse sind folgerichtig und im erweiterten Kontext interpretiert und eingeordnet • kritische Auseinandersetzung mit den Ergebnissen, inkl. Bewertung, Verbesserungsvorschläge, zukünftige Untersuchungen	• die Arbeit enthält eine akzeptable Interpretation der Ergebnisse; • ansatzweise kritische Auseinandersetzung mit den Ergebnissen	• keine Interpretation der Ergebnisse (zB nur Wiederholung der Ergebnisse), oder die Interpretation ist sehr oberflächlich. • keine Bewertung oder Einordnung der Ergebnisse
4b. [Für Arbeiten ohne klare und vollständige	• ja, klar und aufschlussreich	• ja, akzeptabel	• nicht oder nicht ausreichend



Ergebnisse] Enthält die Arbeit mögliche Erklärungen dafür, warum das Experiment nicht geklappt hat bzw. keine (klaren) Ergebnisse vorliegen?			
Textgestaltung	hervorragend	gut/befriedigend	mangelhaft
5. Ist die Arbeit gut aufgebaut & gegliedert, ist sie verständlich geschrieben?	• klar aufgebaut, verständlich geschrieben • sehr gute Gliederung; sehr gute Verbindungen von Sätzen/Absätzen/Abschnitten	• Aufbau und Strukturierung weitgehend klar und logisch; dem Text innerhalb von Abschnitten und Absätzen ist meistens gut zu folgen	• viele Absätze sind unlogisch oder unzusammenhängend aufgebaut • kaum Strukturierung durch Absätze
6. Ist die Arbeit frei von Rechtschreibungs- und Grammatik-Fehlern?	ja	• Text enthält einige Fehler, die aber (generell) nicht vom Inhalt ablenken	• Text enthält so viele Fehler, dass diese vom Inhalt ablenken
7. Ist die verwendete Literatur einheitlich und wissenschaftlich zitiert? Sind Literaturangaben im Text auch im Literaturverzeichnis (und umgekehrt?)	ja	• weitgehend, bis auf wenige Unstimmigkeiten oder Fehler	• nein: zB keine einheitliche Zitierung, Literaturangaben fehlen
8. Sind die Tabellen und Abbildungen (inkl. Legenden) klar, angemessen, informativ?	ja, sehr	ja, die meisten	nur wenige
Qualität der wissenschaftlichen Arbeit	hervorragend	gut/befriedigend	mangelhaft
9. Vermittelt die Arbeit ein Verständnis der Zusammenhänge zwischen den angewandten Methoden, Datentyp, und den (erwarteten) Ergebnissen?	• Zusammenhänge sind klar und überzeugend dargestellt	weitgehend	• Zusammenhänge fehlen oder sind unklar



10. Repräsentiert die Arbeit einen eigenständigen wissenschaftlichen Forschungsbeitrag?	• Arbeit repräsentiert eigene Gedanken und Ideen des Studenten • Arbeit repräsentiert hohes Maß an Innovation, Erkenntnisse, Kreativität	• Arbeit repräsentiert die Fähigkeit, zum Teil auch eigene Gedanken und Ideen in ein Forschungspro-jekt einfließen zu lassen	• Arbeit repräsentiert kaum mehr, als die Fähigkeit, Anweisungen des Betreuers auszuführen
---	--	--	--



5. sz. melléklet

KONZULENSI NYILATKOZAT A DIPLOMADOLGOZAT LEADÁSÁHOZ
(A nyomtatott példánnyal kötelezően leadandó melléklet.)

Alulírott _____ (konzulens) igazolom,
hogy _____ (hallgató) _____
_____ című

Diplomadolgozatát

folyamatos konzultáció mellett készítette. A dolgozat végleges formáját bemutatta, tartalmát megismertem, a dolgozatot védeésre alkalmasnak tartom.

Szekszárd, 20____ év _____ hó _____ nap

konzulens aláírása



6. sz. melléklet

KÉRELEM A DIPLOMADOLGOZAT KÉSEDELMES BENYÚJTÁSÁRA
(a Diplomadolgozat leadási határideje előtt 5 munkanappal a szakfelelősnek kell benyújtani)

A képzés / szak megnevezése: _____

A hallgató neve / Neptun kódja: _____

A Diplomadolgozat címe: _____

A konzulens neve: _____

Az alábbi indokokkal kérem Diplomadolgozatom késedelmes leadásának engedélyezését:

Kelt: _____

a hallgató aláírása

Fent nevezett hallgató Diplomadolgozatának késedelmes leadására vonatkozó kérelmét támogatom.

a konzulens aláírása

A késedelmes leadást (a késedelmi határidőig) engedélyezte:

a szakfelelős aláírása

Késedelmes benyújtás: A TVSZ 59. §-ának (10) bekezdése alapján csak külön **szakfelelősi engedéllyel** és csak akkor fogadható el, ha **a késedelem nem haladja meg az 1 hetet**. Késedelmes benyújtás esetén a Térítési és Juttatási Szabályzatban meghatározott késedelmi díjat kell fizetni.



7. sz. melléklet

NYILATKOZAT AZ ÍRÁSMŰ EREDETISÉGÉRŐL (PLÁGIUM NYILATKOZAT)

(a nyilatkozat a diplomadolgozattal összefűzve *egy pdf dokumentumban* vagy pdf formátumban az *Eredetiségi nyilatkozat feltöltése* funkció használatával vagy pdf formátumban a *Szakedolgozat melléklet* sorra tölthető fel a Neptun Tanulmányi rendszerbe)

Alulírott _____ (név)

_____ (Neptun kód) büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy

című írásomban foglaltak saját, önálló munkám eredményei, ennek elkészítéséhez kizárólag a hivatkozott forrásokat (szakirodalom, eszközök stb.) használtam fel, írásomat a Pécsi Tudományegyetem vonatkozó szabályzatainak betartásával készítettem.

Kijelentem, hogy az elektronikus és a kinyomtatott változat megegyezik és tudomásul veszem, hogy a szerzői jogi szabályok betartását a Pécsi Tudományegyetem plágiumkereső rendszeren keresztül ellenőrizheti.

Szekszárd, 20____ év _____ hó _____ nap

hallgató aláírása