



**ÚTMUTATÓ A DIPLOMADOLGOZAT KÉSZÍTÉSÉHEZ
A MESTERKÉPZÉSBEN
2025. SZEPTEMBER 1. NAPJÁTÓL**

Jelen dokumentumban általános információval szolgálunk mesterképzések esetén a Diplomadolgozat készítésével kapcsolatban. Rögzítjük a kötelező tartalmi és formai kritériumokat, a hallgató és az oktató felelősségét a teljesítéssel kapcsolatban, a mesterséges intelligencia használatának szabályait, valamint mintákat adunk az egységes Kari keretekhez, amelyek áttekinthető feltételeket teremtenek a dolgozatok elkészítéséhez.

A diplomadolgozat a hallgató önálló munkája, melyet témavezetője iránymutatása és tájékoztatása alapján, vele szoros együttműködésben készít el. A hallgató felelőssége a diplomadolgozat határidőre történő elkészítése jelen útmutató alapján.

Diplomadolgozatával a hallgató igazolja, hogy a képzés során megismert és elsajátított vizsgálati (elemzési) eszközökkel és módszerekkel képes egy témát, problémát elméleti és gyakorlati szempontokból önállóan feltárni, feldolgozni, értékelni és elemezni, megfigyelve a formai, helyesírási szabályoknak, a tudományos nyelvi és stilisztikai elvárásoknak, illetve a tudományos hivatkozási rendszerek megfelelő és szabatos használatának.

I. Diplomadolgozat

1. A diplomadolgozat célja az, hogy a hallgató a problémakörének önálló tanulmányozásával és tudományos feldolgozásával fejlessze lényegmegragadó képességét, elsajátítsa a könyvtár használatát, az irodalomkutatás módszereit, és képes legyen adatait és következtetéseit tömören és szabatosan megfogalmazni.
2. A Kar oktatói minden tanévben diplomadolgozati konzultációt, illetve szemináriumot hirdetnek, amelynek kiírása a diplomadolgozat témák jegyzékén tartalmazza a feldolgozásra ajánlott témaköröket is. (1. sz. melléklet)
3. A hallgató a választott diplomadolgozat témát és az általa előzetesen megkeresett konzulens adatait köteles bejelenteni a szakfelelősnek, továbbá a szakért felelős intézetnek az e célt szolgáló diplomadolgozati témaválasztási adatlapon. (2. sz. melléklet)
4. A konzulens személye, illetve a diplomadolgozat témája csak indokolt esetben, egy alkalommal változtatható meg a szakfelelős engedélyével. Az utolsó szemeszterben a konzulens személye és a diplomadolgozat témája nem változtatható meg. A hallgató a módosítást köteles bejelenteni a szakfelelősnek és a szakért felelős intézetnek a Diplomadolgozat téma-, illetve konzulens módosítási adatlapon. (3. sz. melléklet)

A. Gyermek kultúra mesterképzési szak

- a) A szakon a diplomadolgozat a hallgató által a hazai és nemzetközi kultúrára, gyermek kultúrára vonatkozó szakirodalmi kutatások és saját vizsgálati eredményei alapján készített önálló írásbeli munka.



- b) A diplomadolgozat elkészítését elősegítő kurzusok a Kutatásmódszertan I-II. Közvetlen előkészítő műhelye a 3. félévi Kutatószeminárium.
- c) A 4. félévi Diplomadolgozat kurzuson kerül sor a diplomadolgozat kutatási tervének, módszerének kidolgozására, a kutatási kérdés hazai és nemzetközi releváns irodalmának áttekintésére, a kutatás megtervezése és megvalósítása, a kutatási eredmények összegzése, az azokból levonható következtetések megfogalmazása, a diplomadolgozat további fejezeteinek és összegzésének elkészítése és a dolgozat formai szempontból történő véglegesítése. A kurzus gyakorlati jeggyel zárul. Az értékelés alapja a konzultáció és a diplomamunkakészítés folyamata, eredménye.

**B. Német nyelv és nemzetiségi kultúra a gyermekkorban mesterképzési szak
(a dolgozat német nyelven készül)**

- a) A diplomadolgozat célja az, hogy a hallgató a magyarországi német nemzetiségi kultúrájának, történelmének, nevelésének önálló tanulmányozásával és tudományos feldolgozásával fejlessze lényegmegragadó képességét, elsajátítsa a könyvtár használatát, az irodalomkutatás módszereit, és képes legyen adatait és következtetéseit tömören és szabatosan **megfogalmazni német nyelven**.
- b) A Kutatásmódszertan I. és II. (1. és 2. félév) kurzuson történik a diplomadolgozat téma kidolgozásának megkezdése, a hivatkozási rendszer konzulenssel történő egyeztetésével. A hallgatónak a bevezető részt és a dolgozat elméleti háttérét adó részét kell elkészítenie és a konzulenssel megvitatnia.
- c) A Diplomadolgozat konzultáció (4. félév) kurzus tárgya a kutatás megtervezése és megvalósítása, a kutatási eredmények összegzése, az azokból levonható következtetések megfogalmazása. A diplomadolgozat további fejezeteinek és összegzésének elkészítése, a dolgozat formai szempontból történő véglegesítése.
- d) A Kutatásmódszertan I. és II. kurzusok, valamint a Diplomadolgozat konzultáció kurzus aláírással vagy gyakorlati jeggyel végződik. Az értékelés alapja a félévközi szemináriumi vagy konzultációs teljesítmény.

C. Szociálpedagógia mesterképzési szak

- a) A Diplomadolgozat előkészítő műhely (3. félév) kurzuson történik a diplomadolgozat téma kidolgozásának megkezdése, a hivatkozási rendszer konzulenssel történő egyeztetésével. A hallgatónak a választott szakjának megfelelő módszertani szempontok figyelembevételével a bevezető részt és a dolgozat elméleti háttérét adó részét kell elkészítenie és a konzulenssel megvitatnia.
- b) A Diplomadolgozat konzultáció (4.félév) kurzus tárgya a kutatás megtervezése és megvalósítása, a kutatási eredmények összegzése, az azokból levonható következtetések megfogalmazása. A diplomadolgozat további fejezeteinek és összegzésének elkészítése, a dolgozat formai szempontból történő véglegesítése.
- c) A Diplomadolgozat előkészítő műhely és a Diplomadolgozat konzultáció kurzus aláírással vagy gyakorlati jeggyel végződik. Az értékelés alapja a félévközi szemináriumi vagy konzultációs teljesítmény. Az egyéni diplomadolgozat konzultációkon való részvétel igazolása a Diplomadolgozat konzultációt igazoló adatlapon történik, amely a szakért felelős intézet titkárságán érhető el és ide is szükséges leadni.



II. A Diplomadolgozat formai és tartalmi követelményei

1. A Diplomadolgozat terjedelme

A dolgozat főszövegének megkívánt terjedelme legalább 40 oldal (80-120.000 karakter). A főszöveg tartalmazza a hivatkozott irodalmat és a jegyzeteket, de nem tartalmazza a címoldalt, a tartalomjegyzéket, a tartalmi kivonatot és a mellékleteket. A dolgozat teljes terjedelme irodalomjegyzékkel, mellékletekkel, fényképekkel, hivatkozásokkal legfeljebb 100 oldal.

2. A Diplomadolgozat formai követelményei

- a) **Méret:** A/4-es papírméret, álló formában.
- b) **Javasolt betűtípus:** Times New Roman vagy Calibri. A szövegen belüli eltérő betűtípus használata kerülendő.
- c) **Javasolt betűméretek:** fő- és fejezetcímek 16 p, fejezeten belüli címek 14 p, szöveg 12 p, lábjegyzet 10 p, táblázat 10-12 p (a helyigénytől függően módosítható).
- d) **Javasolt betűszín:** fekete
- e) **Margók:** körben 2,5 cm, baloldalon a kötésnél: 3 cm
- f) **Szerkesztés:** sorkizárt szövegszerkesztés. A dolgozatnak egységes szerkesztési képet kell tükröznie.
- g) **Sorköz:** 1,5-es sorköz. Kivételt képeznek a lábjegyzetek, ábra, táblázat és feliratai és az irodalomjegyzék, ahol a szimpla sortáv az elvárt. A fattyúsorok (árvasor és özvegy sor) megjelenését kerülni kell.
- h) **Térköz:** A bekezdések között nem, míg a fejezetek és alfejezetek között szükséges térközt használni.
- i) **Oldalszámozás:** A dolgozat oldalai folyamatosan számozottak. Az oldalszám a lap alján (láblécben) középen vagy jobbra kell elhelyezni. A borító, a címlap nem kap oldalszámot, az első számozott oldal a tartalomjegyzéktől indul, 1 tőszámmal.
- j) **Fejezetek:** A dolgozat fejezetekre és alfejezetekre oszlik. A tagolás maximum háromszintű. Egy fejezet tagolásához legalább két alfejezet szükséges. A fejezetek számozása arab számokkal írandók. A fő fejezetek (bevezetés, szakirodalmi áttekintés stb.) címeit nagybetűvel vagy félkövéren szedve, balra igazítva, decimálisan számozva, minden esetben új oldalon az oldal tetején kell elhelyezni. Az alfejezetek számozása a szövegben folytatólagosan történjen. A decimális aláosztású alfejezet címeket balra igazítva, félkövéren szedve kell írni.
- k) **Törzsszöveg tagolása:** A szöveg tagolása bekezdés segítségével történjen.
- l) **Rövidítések alkalmazása:** folyószövegben lehetőség szerint kerüljük (pl., uo., ill.), ha mégis szükséges, akkor a szövegben szereplő rövidítések legyenek egységesek. Egy adott szervezet, módszer rövidítése esetén először a teljes névvel együtt alkalmazzuk: pl. Nemzeti Tankönyvkiadó (a továbbiakban NTK). Ha a dolgozat 10-nél több rövidítést, rendszeres használatban alkalmaz, akkor a rövidítések jegyzékét a felhasznált irodalom fejezet végén külön meg kell adni.
- m) **Idegen szavak használata:** ha az adott szaknyelvi szóhasználatban nem közhasználatú idegen szó használata indokolt, annak értelmezését feltétlenül meg kell adni. Ha megfelelő rokon értelmű szó van, azt használjuk, ha több értelmezése van, akkor az általunk használtat magyarázzuk.



- n) **Helyesírás:** A dolgozat szövegére a dolgozat nyelvének helyesírási szabályai vonatkoznak. Magyar nyelvű dolgozat esetén mindenkor az MTA aktuálisan érvényes helyesírási szabályzata az irányadó. Elvárt az írásjelek következetes használata.
- o) **Táblázatok és ábrák:** A dolgozatban megjelenített táblázatokat, ábrákat (pl. diagram, grafikon, kép, fotó, rajz) minden esetben arab számozással, rövid címmel és forrásmegjelöléssel kell ellátni. A táblázatok, ábrák számozása független a dolgozat fejezeteinek számozásától és folytonos. Példa: 1. ábra: Ábra címe (forrásmegjelölés). A szövegtörzsben a vonatkozó tartalomnál hivatkozni szükséges az illusztrációként vagy alátámasztásként alkalmazott ábrára, táblázatra (pl.: 1. ábra). A táblázatok címe felül, míg az ábrák címe alul kerüljön elhelyezésre.
- p) **Mellékletek:** A mellékleteket arab számozással kell jelölni. Példa: 1. melléklet: Melléklet címe (forrásmegjelölés) A szövegtörzsben a vonatkozó tartalomnál hivatkozni szükséges a mellékletre (pl.: 1. melléklet).

3. A Diplomadolgozat szerkezete

A Diplomadolgozat fő szerkezeti egységei:

- 1. Címlap
- 2. Tartalomjegyzék
- 3. Bevezetés
 - a. hipotézisek felállítása, vagy kutatói kérdések megfogalmazása
- 4. Fő- és alfejezetek
 - a. Szakirodalmi áttekintés
 - b. Gyakorlati probléma (szakmai gyakorlat) ismertetése
 - c. A vizsgált minta/korpusz bemutatása, az alkalmazott kutatási módszerek ismertetése
 - d. A kutatás eredményeinek ismertetése
 - e. Konklúzió, az eredményekből levonható következtetések bemutatása, reflektálás a hipotézisekre/kutatói kérdésekre, javaslatok megfogalmazása
- 5. Összegzés
- 6. Irodalomjegyzék
- 7. Mellékletek
- 8. Nyilatkozat(ok)

4. A Diplomadolgozat részei, tagolása

- a) A Diplomadolgozat **címét** úgy kell tömören megfogalmazni, hogy egyértelműen jelezze a tartalmat. A téma - szükség esetén - alcímmel pontosítható.
- b) A **tartalomjegyzék** szerves része a dolgozatnak. Sorrendben tartalmazza a fejezetcímeket - beleértve az alcímeket is - a megfelelő lapszám feltüntetésével.
- c) A **bevezetés a dolgozat címének pontosítását követően** értelmezze a témát, tartalmazza a témaválasztás indoklását (aktualitás, hasznosíthatóság, stb.), a megoldásra váró elméleti vagy



gyakorlati kérdés, feladat megfogalmazását, a *forráscsoportok és módszerek megjelölését, a vizsgálat célkitűzéseit, hipotéziseket.*

- d) A *tárgyalás* (a téma kifejtése) *feltárja az adott probléma elméleti hátterét*, szakirodalmi áttekintést nyújt, amelynek alapján a témával kapcsolatos *problémák*, eredmények, feladatok, módszerek kerülnek *kifejtésre, részletezésre*. A különböző elméletek objektív bemutatása, az ezekből következő konklúzió megfogalmazása jelenti a hallgató véleményalkotásának alapját. Önálló kutatás esetén a saját elmélet megfogalmazása, a kutatás bemutatása, a megfigyelés valamint az adatfeldolgozás és elemzés alkotja a tárgyalás fő területeit.
- e) A tárgyalás a Diplomadolgozat fő része, alcímekkel vagy egyéb módon (pl. számjelzésekkel) tagolható.
- f) A *befejezés* (összegzés) a hipotézis(ek)re, a problémafelvetés(ek)re és kérdésekre adott válaszokat, a feldolgozás során kapott eredményeket összegzi, illetve a kutatás rövid értékelését tartalmazza. Ha van mód rá, a hallgató tegyen javaslatot további vizsgálatokra, kutatásokra vagy a feltárt törvényszerűségekre, eredmények hasznosítására.
- g) A Diplomadolgozat végén közölni kell a *hivatkozott irodalmat*.
- h) A szakirodalom megjelölése után kerül sor a *mellékletek* elhelyezésére.
- i) A diplomadolgozatot a *nyilatkozatok* zárják.

5. A hivatkozások formai követelményei

- a) A hivatkozás azt jelenti, hogy a hallgató a szakirodalom feldolgozása során pontosan megjelöli, hogy az adott megállapítást mely szerző mely művében olvasottak alapján fogalmazta meg. A dolgozatban más szerzőtől származó, más irodalmi forrásból szó szerint kimásolt, vagy átvett gondolat, szöveg hivatkozás nélküli elhelyezése plágiumnak számít és jogkövetkezménnyel jár. [TVSZ 14. sz. m. 3.§ (1)].
- b) Az előírások szerint a dolgozat szövegében az irodalomjegyzékben felsorolt művekre a szerző családnéve és a mű kiadásának éve alapján lehet hivatkozni a dolgozat egészében egységesen. Főszabályként tartalomhű idézést alkalmazunk, azaz a felhasznált forrásokban szereplő információkat rendszerezve, saját megfogalmazásunkban, de a forrás tartalmához hűen és arra hivatkozva, de nem szó szerinti idézetként közöljük. Szó szerinti idézetre csak különösen indokolt esetben, az előzőekben meghatározottaknak megfelelően kerüljön sor, ilyenkor a szó szerinti idézetet idézőjelek között kell szerepeltetni.
 - a. A közlemény főszövegén belül kerek zárójelben tüntetjük fel a hivatkozott szerző vezetéknevét és azt az évszámot, amikor az adott forrásanyag megjelent: (Molnár 2018). Fontos, hogy a hivatkozás a szöveg része, azaz a mondatvégi írásjelet a záró zárójel után kell kitenni.
 - b. Az alábbi módokon hivatkozhatunk, ha az idézett közlemény kétszerős: (Kovács-Szabó – Horváth 2012) vagy (Kovács-Szabó és Horváth 2012), három vagy annál több szerzős: (Bárczy et al. 2002).
 - c. Ha egy gondolatot több szerzőtől idézünk, a hivatkozás formája ugyanez, de az egyes szerzők és évszámok közé pontosvesszőt teszünk, például: (Szabó 2002; Tímár 2011).



- d. Ha ugyanannak a szerzőnek ugyanabból az évből több művét is idézzük, akkor alfabetikus sorrendben betűkkel különböztetjük meg ugyanazon szerző eltérő írásait. Például: (Molnár 2018a; Molnár 2018b).
 - e. Amikor az első adatelem – általában a szerző(k) vezetékneve – a szöveg részévé válik, akkor a zárójelben csak az évszám szerepeljen. Pl. „Kovács (2019) felhívja rá a figyelmet, hogy...”
 - f. Ha szó szerint idézünk, akkor az oldalszámot is be kell írunk a zárójelbe: (Molnár 2018: 21).
 - g. Amennyiben az idézett szövegrész több egybefüggő oldalról származik, a számok között nagyköötőjel használata javasolt, például: (Molnár 2018: 256–257).
 - h. Internetes forrásokra a szerző ismeretében a fentieknek megfelelően hivatkozunk a forrás linkjének megadásával. Minden egyéb esetben (pl. nincs szerző, honlap, blog stb.) a hivatkozás zárójelbe tett arab számokkal történjen. Példa: (1) Ezeket a
 - i. jelzéseket az irodalomjegyzék végén, a betűrendes tételektől elkülönítve kell feloldani. Internetes forrásokat külön kell gyűjteni az irodalomjegyzékben és meg kell számozni őket! Minden esetben fel kell tüntetni a link utolsó megnyitásának időpontját.
 - j. A dolgozatban lábjegyzetbe kerül(het)nek azok a megjegyzések, kiegészítő gondolatok, szómagyarázatok, adatok, melyek a főszöveg tartalmi-gondolati egységét megbontanák. A lábjegyzetet nem használjuk hivatkozások elhelyezésére!
- c) A diplomadolgozatkészítés során az APA 7th és a Harvard referenciastílus használata is megengedett.

6. Irodalomjegyzék

Az összegzés után a hivatkozott szakirodalom jegyzékét kell elhelyezni. Az irodalomjegyzékben minden hivatkozott forrásnak szerepelnie kell. Az irodalomjegyzékben csak olyan műveket kell feltüntetni, amelyeket a szerző felhasznált dolgozatának elkészítése során.

Az irodalomjegyzékben a forrásokat a szerzők neve szerint ábécé-sorrendben, ezen belül fordított időrendben legyennek feltüntetve.

Könyvek esetén első helyen a szerző(k), szerkesztő(k) teljes neve áll. Nem magyar szerzők esetében a vezetéknevet vessző után követi a keresztnév. A nevek után következik a megjelenés éve, a cím (dőlt betűvel), a kiadó és a kiadás helye. Az év, a cím/címek, kiadó, kiadás helye után pontot teszünk.

Példa:

Dennett, Daniel (1998). *Az intencionalitás filozófiája*. Osiris Kiadó, Budapest.

Folyóiratokban megjelent tanulmányok esetén a mű címe után a folyóirat neve (dőlt betűvel), évfolyama, száma és –tól –ig oldalszámot kell feltüntetni.

Példa:

Szécsi, Gábor (2021). Self, community, and narrative in the information age. *European Journal for the Philosophy of Communication*, 2, 167-181.



Tanulmánykötetben szereplő tanulmányok, könyvfejezetek esetén a mű címe után megadjuk a kötet szerkesztőjének nevét, majd a mű címét (dőlt betűvel), a kiadót és a kiadás helyét, majd a –tól –ig oldalszámot.

Példa:

Boros János (2022). Művészet és filozófia. In: Szécsi Gábor – Boros János – Nemeskéri Zsolt (szerk.): *XXI. századi narratívák. Tanulmányok a filozófia, művészet és gazdaság metszéspontján*. Belvedere Meridionale Kiadó, Szeged, 11-23.

III. A szerzői jogok védelmére és a plágiumra vonatkozó rendelkezések

1. A szerzői jogok védelméről és a plágiumra vonatkozó külön rendelkezésekről a TVSZ 14. számú melléklete rendelkezik. A plágium elkerülése és a szabályzatban szereplő feltételek betartása a hallgató felelőssége.
2. A hallgató plagizál, ha úgy használja fel mások szellemi termékét (állítás, megfogalmazás, más munkájának eredménye stb.), hogy nem jelöli meg annak eredeti forrását, azt sajátjaként tünteti fel. [TVSZ 14. sz. m. 3.§ (1)]
3. Bármely mesterséges intelligencia (MI) által létrehozott szöveg hivatkozás vagy megjelölés nélküli felhasználása az írásmű elkészítése során a plágiummal azonos elbírálás alá esik. [TVSZ 14. sz. m. 3.§ (3)]
4. Az MI-rendszer segítségével előállított tartalom hivatkozási rendjét a [„Pécsi Tudományegyetem Mesterséges Intelligencia Irányelve - a tanulmányi követelmények teljesítéséhez szükséges oktatási és kutatási tevékenységek során megengedett és tiltott MI-használathoz kapcsolódóan”](#) tartalmazza.
5. A PTE KPVK Etikai Kódexe alapján:
 - a. A PTE KPVK hallgatói a mesterséges intelligenciát támogató eszközként használhatják kutatásaikban, projektjeikben és tanulmányaik során, de csak az önálló gondolkodás, a kritikai elemzés és a saját, eredeti munka előtérbe helyezésével.
 - b. A mesterséges intelligencia segítségével generált tartalmakat egyértelműen jelölni kell, azokat csak a kutatási folyamat részeként, nem pedig annak teljes helyettesítéseként lehet felhasználni.
6. A dolgozat benyújtását követően a NEPTUN TR-en keresztül egyezőségvizsgálat (plágiumellenőrzés) történhet.

IV. A diplomadolgozat beadásával kapcsolatos sajátos követelmények

1. A diplomadolgozat benyújtásáról a PTE Tanulmányi és Vizsgaszabályzata (TVSZ) 59. §-a rendelkezik.
2. A TVSZ 59. § (8) bekezdése kari előírás szerint kiegészül azzal, hogy a diplomadolgozatot 1 oldalas nyomtatással, egy fűzött példányban a képzési helyszín szerinti Intézeti Titkárságon kell a tanév rendjében meghatározott időpontig leadni. A titkosított diplomadolgozatot zárt borítékban



“TITKOSÍTOTT DIPLOMADOLGOZAT” felirat ellátásával szükséges a fenti módon leadni.

3. A diplomadolgozatot a témavezető (konzulens) nyilatkozatával együtt lehet leadni és feltölteni a Neptun Tanulmányi Rendszerbe, melyben a konzulens nyilatkozik arról, hogy a hallgató a dolgozatát folyamatos konzultáció mellett készítette, és a dolgozat végleges formáját védeésre alkalmasnak találta. (5. sz. melléklet) Nyilatkozat nélkül a diplomadolgozat nem adható be és tölthető fel.
4. A diplomadolgozat készítéséhez kapcsolódó dokumentáció:
 - a. Témák jegyzéke *1. sz. melléklet*
 - b. Témaválasztási adatlap *2. sz. melléklet*
 - c. Téma- illetve konzulens módosítási adatlap *3. sz. melléklet*
 - d. Minősítő konzulensi/opponensi adatlap *4. a. sz. melléklet*
 - e. Értékelési szempontok a Német nyelv és nemzetiségi kultúra a gyermekkorban mesterképzési szakon *4. b. sz. melléklet*
 - f. Konzulensi nyilatkozat *5. sz. melléklet* (A nyomtatott példánnyal kötelezően leadandó melléklet.)
 - g. Kérelem késedelmes benyújtásra *6. sz. melléklet*
 - h. Plágium (eredetiség) nyilatkozat *7. a. vagy b. sz. melléklet*
 - a diplomadolgozattal összefűzve egy pdf dokumentumban, vagy
 - pdf formátumban az *Eredetiségi nyilatkozat feltöltése* funkció használatával, vagy
 - pdf formátumban a *Szakedolgozat melléklet* sorra tölthető fel

V. A diplomadolgozat titkosítás lehetősége és szabályai

A TVSZ 59. § (6) bekezdése alapján a hallgató a diplomadolgozat témaválasztásával

1. egyidőben kérelmezheti a diplomadolgozat titkosítását. Utólag, a dolgozat leadásakor már nem kérhető titkosítás. A dolgozat titkosítására akkor kerülhet sor, ha a dolgozathoz felhasznált adatok nyilvánosságra kerülése személyhez fűződő jogokat vagy üzleti titkot sértene. A titkosítás azokra a dolgozatokra terjedhet ki, amelyek készítésére, az abban felhasznált információkra vonatkozóan a hallgató számára titoktartási kötelezettséget írtak elő és a hallgató ezt hitelt érdemlően igazolja.
2. A dolgozat titkosítására vonatkozó kérelmet a *Diplomadolgozat témaválasztási adatlap* (2. sz. melléklet 2. oldala) tartalmazza. A kérelmet a szakfelelős bírálja el.
3. A TVSZ 60. § (2) bekezdése szerint a diplomadolgozat megvédése nyilvános, kivéve a titkosított diplomadolgozat védését.
4. A TVSZ 60. § (7) bekezdése szerint a titkosított diplomadolgozat esetében a diplomadolgozatot csak a témavezető, a bírálók, és a bizottság tagjai ismerhetik meg, amennyiben írásban vállalják, hogy a megismert titkot megőrzik. A titkosított diplomadolgozat megvédésén csak az értékelő bizottság, a témavezető és a hallgató lehet jelen.



5. A titkosított diplomadolgozatok elektronikus változatát is a TR-ben és a PEA-ban kell tárolni, titkos megjelöléssel és megfelelő jelszóvédelemmel ellátva. Meg kell adni a titkosítás lejáratának dátumát is. E dátum után a diplomadolgozatot a többi, nem titkosított diplomadolgozattal azonos módon kell kezelni. A diplomadolgozat titkosításnak megfelelő tárolásáról a Könyvtár, illetve az OIG gondoskodik.

VI. A diplomadolgozat elbírálásnak szempontrendszere

1. A bírálatok elkészítése a Diplomadolgozat minősítő konzulensi adatlapon és a Diplomadolgozat minősítő opponensi adatlapon történik.
2. A diplomadolgozat értékelésének szempontjai (az alább közölt értékelési szempontokat a dolgozat szerzője önkorigigálási útmutatóként is felhasználhatja.):
 - a. A dolgozat címének összhangban kell lennie a tartalommal.
 - b. Szükséges a témaválasztás indoklása (utalni kell a téma időszerűségére, jelentőségére, újszerűségére).
 - c. A választott téma feldolgozása legyen elméletileg megalapozott, a szakirodalmi források megfelelő kiválasztása elengedhetetlen.
 - d. Cél: világos, jól körülhatárolt.
 - e. Hipotézis(ek): újszerű, eredeti. Állítás formájában megfogalmazott feltételezés(ek).
 - f. Kutatói kérdés: elméleti és gyakorlati szempontból megalapozott, feltáró vizsgálatban alkalmazható átfogó kérdésfelvetés.
 - g. Forrás: hiteles, korszerű szakirodalom, korrekt forrásfelhasználás, lehetőség szerint elsődleges forrás.
 - h. Az alkalmazott kutatási, elemzési módszertannak, valamint alkalmazásának megfelelő színvonalúnak kell lennie, a dolgozat tudományos tévedést nem tartalmazhat. A téma kidolgozásához megfelelő módszer választása.
 - i. A diplomamunkának eleget kell tennie az ellenőrizhetőség követelményeinek, ügyelni kell a szakirodalmi hivatkozások pontosságára, az idézetek helyes megjelölésére, a források feltüntetésére, stb.
 - j. Fontos a dolgozat önálló eredményeinek, következtetéseinek megfelelő színvonala.
 - k. A közölt statisztikai adatok pontossága, a grafikonok, diagramok, táblázatok helyessége elengedhetetlen.
 - l. A dolgozat szerkezeti felépítésének, az egyes részek arányosságának, a külső megjelenésnek meg kell felelnie a formai követelményeknek.
3. Fontos a dolgozat stílusának (betartva az értekező műfaj sajátosságait), nyelvezetének és terminológiahasználatának helyessége, ügyelni kell a helyesírás színvonalára, a nyelvhelyességre. A mellékleteknek hozzá kell járulniuk a dolgozat hitelének garantálásához.
4. A témavezető tanár és a diplomadolgozat opponense (a két bíráló) a fenti szempontokat figyelembe véve a dolgozatot szövegesen értékeli, osztályozza és legalább 2-2 kérdést tesz fel. Az érdemjegyet betűvel és számmal is leírja. Az értékelés 2-2 példányban készül. A bírálati lapokat a szakfelelős által a záróvizsga időpontokhoz igazított határidőig kell az Intézeti Titkárságon leadni.



5. Nem fogadható el diplomadolgozatként:
 - a. Súlyos szakmai hibákat tartalmazó munka
 - b. Plagizálás, etikátlan forrásfelhasználással készült dolgozat
 - c. Szakmai terminológiát teljes körűen nélkülöző munka
 - d. A formai követelményeknek való meg nem felelés (pl. ha a terjedelmi minimumot nem éri el)
 - e. A tartalom szerkezeti elemeinek hiánya (pl. Bevezetés, Kutatási módszerek, Összegzés stb.)
 - f. Több mint 20 helyesírási hibát tartalmazó dolgozat. (5 típushibánként 1 hibapont)
6. A Német nyelv és nemzetiségi kultúra a gyermekkorban mesterképzési szakon alkalmazandó egyéb értékelési szempontokat a 4. b. sz. melléklet tartalmazza.



Pécsi Tudományegyetem
Kultúratudományi, Pedagógusképző
és Vidékfejlesztési Kar

1. sz. melléklet

A DIPLOMADOLGOZATI TÉMÁK JEGYZÉKE
(aktuálisan kerül meghirdetésre)



DIPLOMADOLGOZAT TÉMAVÁLASZTÁSI ADATLAP
(leadandó az Intézeti Titkárságon a Tanév Rendjében meghatározott időpontig)

A hallgató neve: _____ Neptun kód: _____

Szak: _____ Évfolyam: _____

Képzési forma: MA Munkarend*: nappali / levelező

Telefon: _____ E-mail: _____

A választott téma megnevezése:

A meghirdető oktató/külső konzulens neve: _____

Intézet: _____

A diplomadolgozat titkosítását kérem*: igen / nem
(Amennyiben igen, a módosítási adatlappal kötelezően leadandó a *Titkosítási nyilatkozat*.
(2. sz. melléklet 2. oldal))

Szekszárd, _____

hallgató aláírása

A diplomadolgozat konzultálását vállalom:

Szekszárd, _____

oktató aláírása

A témaválasztást és a témavezető személyét jóváhagyom:

Szekszárd, _____

szakfelelős aláírása

*A megfelelő aláhúzendó!



DIPLOMADOLGOZAT TITKOSÍTÁSI KÉRELEM

A PTE Tanulmányi és Vizsgaszabályzat (TVSZ) 59-60. §-a szerint.
(a kérelmet a témaválasztási adatlappal együtt kell benyújtani)

A képzés / szak megnevezése: _____

A hallgató neve / Neptun kódja: _____

A diplomadolgozat témája: _____

A konzulens neve: _____

Kérelmezem a fent nevezett diplomadolgozatom titkosítását, tekintettel arra, hogy az abban foglalt adatok nyilvánosságra hozatala üzleti vagy egyéb jelentős érdeket sértene.

A diplomadolgozat titkosítását _____ év időtartamra kérem. (maximum 5 év)

A titkosítás szükségességének részletes indoklása, különös tekintettel arra, hogy miért elkerülhetetlen a bizalmas információk diplomadolgozatban történő szerepeltetése:

A Pécsi Tudományegyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzat 17. fejezetének 59-60. §-t megismertem, az abban foglaltakat tudomásul veszem.

Kelt: _____

a hallgató aláírása

Fent nevezett hallgató diplomadolgozatának titkosítására vonatkozó kérelmét támogatom és egyben vállalom az üzleti titok megőrzését.

a konzulens aláírása

A titkosításra vonatkozó kérelmet jóváhagyta:

a szakfelelős aláírása



DIPLOMADOLGOZAT TÉMA- ILLETVE KONZULENS MÓDOSÍTÁSI ADATLAP
A PTE Tanulmányi és Vizsgaszabályzat (TVSZ) 59. §-a és a 6. számú melléklet 6. § (4) szerint.
(leadandó az Intézeti Titkárságon)

A hallgató neve: _____ Neptun kód: _____

Szak: _____ Évfolyam: _____

Képzési forma: MA Munkarend*: nappali / levelező

Telefon: _____ E-mail: _____

A módosított (eredeti) téma megnevezése: _____

A módosult (új) téma megnevezése: _____

A meghirdető oktató/külső konzulens neve: _____

Konzulens váltás esetén új konzulens/külső konzulens neve: _____

Intézet: _____

A diplomadolgozat titkosítását kérem*: igen / nem
(Amennyiben igen, a módosítási adatlappal kötelezően leadandó a *Titkosítási nyilatkozat*.
(2. sz. melléklet 2. oldal))

Szekszárd, _____

hallgató aláírása

*A megfelelő aláhúzendó!



1./ A témamódosításhoz hozzájárulok: _____

Szekszárd, _____

konzulens/oktató

2./ A konzulens váltást tudomásul veszem:

Szekszárd, _____

régi konzulens

3./ A Diplomadolgozat konzultálását vállalom:

Szekszárd, _____

új konzulens

A Diplomadolgozati a./ témamódosítást
b./ konzulens módosítást
engedélyezem:

intézetigazgató/szakfelelős

Szekszárd, _____



DIPLOMADOLGOZAT MINŐSÍTŐ ADATLAP
(konzulensi/ opponensi *)

A képzés / szak megnevezése: _____

A jelölt neve / Neptun kódja: _____

A diplomadolgozat címe: _____

A diplomadolgozat bírálója: _____

Értékelés:

A diplomadolgozat érdemjegye: _____

Szekszárd, _____

aláírás

A jelöltnak feltenni javasolt kérdések:

1. _____

2. _____

*A megfelelő aláhúzendó!



**ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK A NÉMET NYELV ÉS NEMZETISÉGI KULTÚRA A
GYERMEKKORBAN MESTERKÉPZÉSI SZAKON**

BEWERTUNGSKRITERIEN FÜR MASTERARBEITEN

Vorrangige Bewertungskriterien	hervorragend	gut/befriedigend	mangelhaft
1. Enthält die Arbeit notwendige Definitionen, Details und Fachbegriffe, sodass auch fachfremde Leser folgen können?	ja	manche der Definitionen und Erklärungen fehlen (oder sind überflüssig), aber fachfremde Leser sind dennoch meist in der Lage, dem Text folgen zu können.	• die Arbeit enthält zu viele Fachbegriffe, die nicht erklärt werden, oder wichtige Details oder Erklärungen fehlen. • die Arbeit enthält zu viele nicht-relevante Informationen.
2. Enthält die Arbeit überzeugende Argumente für die Signifikanz der Fragestellung im Kontext der aktuellen Literatur?	ja	• manche relevante Literatur wurde nicht berücksichtigt. • die Fragestellung der Arbeit wurde nicht in den Kontext der aktuellen Literatur gesetzt ODER die Signifikanz der Fragestellung wurde nicht besprochen.	• keine angemessene Zusammenfassung des aktuellen Forschungsstandes UND/ODER • der Zusammenhang zwischen der Fragestellung und dem aktuellen Forschungsstand wurde nicht gemacht.
3. Enthält die Arbeit die Fragestellung oder des Projektes?	ja	• ja, aber zum Teil nur unklar oder nicht konsistent.	nein
4a. [Für Arbeiten mit klaren und vollständigen Ergebnissen] Enthält die Arbeit eine fachkundige Interpretation und Diskussion der Ergebnisse?	• Ergebnisse sind folgerichtig und im erweiterten Kontext interpretiert und eingeordnet • kritische Auseinandersetzung mit den Ergebnissen, inkl. Bewertung, Verbesserungsvorschläge, zukünftige Untersuchungen	• die Arbeit enthält eine akzeptable Interpretation der Ergebnisse; • ansatzweise kritische Auseinandersetzung mit den Ergebnissen	• keine Interpretation der Ergebnisse (zB nur Wiederholung der Ergebnisse), oder die Interpretation ist sehr oberflächlich. • keine Bewertung oder Einordnung der Ergebnisse
4b. [Für Arbeiten ohne klare und vollständige Ergebnisse] Enthält die Arbeit mögliche Erklärungen dafür, warum das	• ja, klar und aufschlussreich	• ja, akzeptabel	• nicht oder nicht ausreichend



Experiment nicht geklappt hat bzw. keine (klaren) Ergebnisse vorliegen?			
Textgestaltung	hervorragend	gut/befriedigend	mangelhaft
5. Ist die Arbeit gut aufgebaut & gegliedert, ist sie verständlich geschrieben?	• klar aufgebaut, verständlich geschrieben • sehr gute Gliederung; sehr gute Verbindungen von Sätzen/Absätzen/Abschnitten	• Aufbau und Strukturierung weitgehend klar und logisch; dem Text innerhalb von Abschnitten und Absätzen ist meistens gut zu folgen	• viele Absätze sind unlogisch oder unzusammenhängend aufgebaut • kaum Strukturierung durch Absätze
6. Ist die Arbeit frei von Rechtschreibs- und Grammatik-Fehlern?	ja	• Text enthält einige Fehler, die aber (generell) nicht vom Inhalt ablenken	• Text enthält so viele Fehler, dass diese vom Inhalt ablenken
7. Ist die verwendete Literatur einheitlich und wissenschaftlich zitiert? Sind Literaturangaben im Text auch im Literaturverzeichnis (und umgekehrt?)	ja	• weitgehend, bis auf wenige Unstimmigkeiten oder Fehler	• nein: zB keine einheitliche Zitierung, Literaturangaben fehlen
8. Sind die Tabellen und Abbildungen (inkl. Legenden) klar, angemessen, informativ?	ja, sehr	ja, die meisten	nur wenige
Qualität der wissenschaftlichen Arbeit	hervorragend	gut/befriedigend	mangelhaft
9. Vermittelt die Arbeit ein Verständnis der Zusammenhänge zwischen den angewandten Methoden, Datentyp, und den (erwarteten) Ergebnissen?	• Zusammenhänge sind klar und überzeugend dargestellt	weitgehend	• Zusammenhänge fehlen oder sind unklar
10. Repräsentiert die Arbeit einen eigenständigen wissenschaftlichen Forschungsbeitrag?	• Arbeit repräsentiert eigene Gedanken und Ideen des Studenten • Arbeit repräsentiert hohes Maß an Innovation, Erkenntnisse, Kreativität	• Arbeit repräsentiert die Fähigkeit, zum Teil auch eigene Gedanken und Ideen in ein Forschungsprojekt einfließen zu lassen	• Arbeit repräsentiert kaum mehr, als die Fähigkeit, Anweisungen des Betreuers auszuführen



KONZULENSI NYILATKOZAT A DIPLOMADOLGOZAT LEADÁSÁHOZ
(A nyomtatott példánnyal kötelezően leadandó melléklet.)

Alulírott _____ (konzulens) igazolom, hogy
_____ (hallgató) _____
_____ című

Diplomadolgozatát folyamatos konzultáció mellett készítette. A dolgozat végleges formáját bemutatta,
tartalmát megismertem, a dolgozatot védeésre alkalmasnak tartom.

Szekszárd, 20 _____ év _____ hó _____ nap

konzulens aláírása



KÉRELEM A DIPLOMADOLGOZAT KÉSEDELMES BENYÚJTÁSÁRA
(a Diplomadolgozat leadási határideje előtt 5 munkanappal a szakfelelősnek kell benyújtani)

A képzés / szak megnevezése: _____

A hallgató neve / Neptun kódja: _____

A Diplomadolgozat címe: _____

A konzulens neve: _____

Az alábbi indokokkal kérem Diplomadolgozatom késedelmes leadásának engedélyezését:

Kelt: _____

a hallgató aláírása

Fent nevezett hallgató Diplomadolgozatának késedelmes leadására vonatkozó kérelmét támogatom.

a konzulens aláírása

A késedelmes leadást (a késedelmi határidőig) engedélyezte:

a szakfelelős aláírása

Késedelmes benyújtás: A TVSZ 59. §-ának (10) bekezdése alapján csak külön **szakfelelősi engedéllyel** és csak akkor fogadható el, ha **a késedelem nem haladja meg az 1 hetet**. Késedelmes benyújtás esetén a Térítési és Juttatási Szabályzatban meghatározott késedelmi díjat kell fizetni.



NYILATKOZAT
AZ ÍRÁSMŰ EREDETISÉGÉRŐL ÉS AZ MI-RENDSZER HASZNÁLATÁRÓL
MI-RENDSZER ALKALMAZÁSA MELLETT KÉSZÜLT ÍRÁSMŰ ESETÉN
(PLÁGIUM NYILATKOZAT)

(a nyilatkozat a diplomadolgozattal összefűzve egy pdf dokumentumban vagy pdf formátumban az Eredetiségi nyilatkozat feltöltése funkció használatával vagy pdf formátumban a Szakdolgozat melléklet sorra tölthető fel a Neptun Tanulmányi rendszerbe)

Alulírott.....(név).....(tanul
mányi rendszer azonosító, Neptun kód), büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy

.....
című írásomban foglaltak saját, önálló munkám eredményei, elkészítéséhez kizárólag a hivatkozott forrásokat (szakirodalom, eszközök stb.) használtam fel és írásomat a Pécsi Tudományegyetem vonatkozó szabályzatainak betartásával készítettem.

Nyilatkozom egyben arról, hogy az írásmű elkészítése során – azoknak az írásműben történt pontos meghivatkozása mellett – az alábbi MI-rendszereket használtam fel, az alábbi célokra:

MI-rendszer megnevezése	MI-rendszer használatának célja
Példa 1.: ChatGPT (OpenAI, GPT-4)	Szakirodalmi források keresése, bevezető vázlatához ötlet generálás
Példa 2.: DeepL Translator	Külföldi szakirodalmi források nyersfordításának elkészítése
Példa 3.: Grammarly	Saját írásaim stilisztikai javításainak javaslata

Nyilatkozom továbbá, arról, hogy a felhasználás előtt tájékozódtam az alkalmazott MI-rendszerek képességeiről és korlátairól; azt/azokat a vonatkozó adatvédelmi, információbiztonsági, szerzői jogi és egyéb jogi előírásoknak megfelelően használtam; ellenőriztem, hogy a felhasznált MI-rendszer által generált tartalom igazolható és tudatában vagyok annak, hogy e mű szerzőjeként felelős vagyok a szerzői művemben foglalt valamennyi tartalomért.

Tudomásul veszem, hogy a szerzői jogi szabályok és az MI-rendszerek alkalmazására vonatkozó egyetemi szabályok betartását a Pécsi Tudományegyetem MI- és plágiumkereső rendszeren keresztül ellenőrizheti.

Szekszárd-Pécs, 20____ év ____ hó ____ nap

hallgató aláírása



Pécsi Tudományegyetem

Kultúratudományi, Pedagógusképző
és Vidékfejlesztési Kar

7. b. sz. melléklet

NYILATKOZAT
AZ ÍRÁSMŰ EREDETISÉGÉRŐL ÉS AZ MI-RENDSZER HASZNÁLATÁRÓL
MI-RENDSZER HASZNÁLATA NÉLKÜL KÉSZÜLT ÍRÁSMŰ ESETÉN
(PLÁGIUM NYILATKOZAT)

(a nyilatkozat a diplomadolgozattal összefűzve *egy pdf dokumentumban* vagy pdf formátumban az *Eredetiségi nyilatkozat feltöltése* funkció használatával vagy pdf formátumban a *Szakedolgozat melléklet* sorra tölthető fel a Neptun Tanulmányi rendszerbe)

Alulírott.....(név).....(tanul
mányi rendszer azonosító, Neptun kód), büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy
.....

című írásomban foglaltak saját, önálló munkám eredményei, elkészítéséhez kizárólag a hivatkozott forrásokat (szakirodalom, eszközök stb.) használtam fel, **elkészítéséhez nem használtam semmilyen MI-rendszert** és írásomat a Pécsi Tudományegyetem vonatkozó szabályzatainak betartásával készítettem.

Tudomásul veszem, hogy a szerzői jogi szabályok **és az MI-rendszerek alkalmazására vonatkozó egyetemi szabályok** betartását a Pécsi Tudományegyetem **MI- és plágiumkereső** rendszeren keresztül ellenőrizheti.

Szekszárd-Pécs, 20____ év ____ hó ____ nap

hallgató aláírása