

Szakedolgozat készítési útmutató az alapképzésben és szakirányú továbbképzésben

hatályos 2023. december 18. napjától

Jelen dokumentumban általános információval szolgálunk alapképzésben és szakirányú továbbképzésben a szakedolgozat készítésével kapcsolatban. Rögzítjük a kötelező tartalmi és formai kritériumokat, a hallgató és az oktató felelősségét a teljesítéssel kapcsolatban, valamint mintákat adunk az egységes Kari keretekhez, amelyek áttekinthető feltételeket teremtenek a dolgozatok elkészítéséhez.

1. A szakedolgozatírás folyamata

A szakedolgozatírás legfontosabb lépései:

1. A **téma** meghatározása, előzetes **címadás**
2. A **kutatási cél** meghatározása
3. Szakirodalmi **előzmények** gyűjtése, **irodalomkutatás**
4. **Vázlat** készítése
5. **Szekunder kutatás**
6. **Primer kutatás**
7. A dolgozat **megszövegezése**
8. **Ellenőrzés, javítás**

A **témaválasztás**nak számos kritériuma van. Nagyon fontos, hogy a téma valóban érdekelje a jelöltet, és bizonyos mértékű ismerete is legyen róla. Időszerű, elméleti és/vagy gyakorlati szempontból fontos témát ajánlatos feldolgozni. Célszerű utánanézni annak is, hogy a felmerült témá(k)hoz kapcsolódóan létezik-e, illetve hozzáférhető-e elegendő mennyiségű és minőségű szakirodalom, szakmai információ és adat. A téma határait is szükséges meghatározni; ügyelni kell arra, hogy ha túl szűk a téma, nem biztos, hogy rendelkezésre fog állni elegendő szakirodalom, ha viszont túl tág, akkor a hallgató nem fogja tudni megragadni a lényegét, tehát túl sok témát fog érinteni, de csak felületesen, valamint energia- és időkorlátba ütközhet. Fontos lehet továbbá a jelöltnek önmagához intézve feltenni azt a kérdést, hogy: Megfelelő-e a téma, hogy a követelményeknek és a saját céljaimnak megfeleljek? A témaválasztást követően lehet aztán egy kifejezett, konkrét gondolat formájában megfogalmazni az **előzetes címet**.

A **kutatási cél(ok)** meghatározása során azt kell eldönteni és tisztázni, hogy mi a választott téma feldolgozásának célja, továbbá hogy mit szeretne a jelölt feltárni, elérni, vizsgálni, elemezni, milyen üzleti gyakorlati problémát kíván megoldani a szakedolgozati munka folyamán.

Az **irodalomkutatás** célja feltárni azt, hogy milyen források érhetőek el a választott témában. Ennek során olyan szakirodalom, azaz könyvek, folyóiratcikkek, tanulmányok, valamint egyéb szakmai anyagok és információk keresése történik, amelyek relevánsak a téma, valamint a kutatási célok és hipotézisek szempontjából. Az irodalomkutatás eredményeképpen készítendő el a **vázlat**, amelynek kidolgozása során történik a szakedolgozat felépítése, vagyis a munka gondolati ívének, főbb témaköreinek és egységeinek a meghatározása. A jó vázlat tekinthető tulajdonképpen egy „térkép”-nek, amely útmutatóként szolgál a szakedolgozat megírása során. A vázlat megformálásakor az ismertetésre kerülő elméletek és kisebb témakörök azonosítása, tisztázása történik, valamint egymáshoz kapcsolódásuk és egymáshoz való viszonyuk kerül kidolgozásra.

A **szekunder kutatás** során történik meg a fellelt szakirodalmi források és egyéb szakmai anyagok, információk tényleges feldolgozása, kritikai értékelése.

A **primer kutatás**nak a szekunder kutatásra célszerű ráépülnie. A vizsgálat lefolytatása előtt fontos meghatározni a kutatás módszereit.

A **dolgozat megszövegezése**, tényleges írása a szekunder és a primer kutatás után következik. Ennek során nagy segítséget adhat a vázlat használata.

A szakdolgozatírás folyamatának utolsó fázisa az **ellenőrzés és javítás**. A munka megírását követően legalább kétszer-háromszor érdemes átolvasni az egész dolgot. Ez azért szükséges, hogy ellenőrizzük a gondolatok logikai menetét, következetes egymásutánosságát, a számadatok pontosságát és konzisztenciáját, valamint hogy észrevegyük a stilisztikai, helyesírási és gépelési hibákat.

2. A szakdolgozat formai és tartalmi követelményei

2.1. A szakdolgozat terjedelme

A dolgozat főszövegének megkívánt terjedelme legalább 40 oldal (80-120.000 karakter szóköz nélkül), de 60 oldalnál nem több. A főszöveg tartalmazza a hivatkozott irodalmat és a jegyzeteket, de nem tartalmazza a címdalt, a tartalomjegyzéket, a tartalmi kivonatot és a melléleteket. A dolgozat teljes terjedelme irodalomjegyzékkel, melléletekkel, fényképekkel, hivatkozásokkal legfeljebb 100 oldal.

2.2. A szakdolgozat formai követelményei

1) A dolgozat formai kritériumai:

A dolgozat szövegét szövegszerkesztővel magyar ékezetes (Times New Roman CE), 12 pontos betűnagysággal, 1,5-es sortávolsággal, sorkizárt igazítással kell elkészíteni. A nyelvi adatokat és példákat dőlt betűvel jelöljük. Aláhúzást, más kiemelést ne használjon!

Margók: alsó, felső és a jobb oldali: 2,5 cm baloldali: 3,5 cm (kötés miatt)

2) Címek, alcímek:

Az alcímek, fejezetcímek jelzése decimális számokkal történjen, legfeljebb a harmadik mélységig, a következő módon:

1. Elsőrendű; 1.2 Másodrendű; 1.2.3 Harmadrendű.

2.3. A szakdolgozat szerkezete

A szakdolgozat fő szerkezeti egységei:

1. Címlap
2. Tartalomjegyzék
3. Bevezetés
4. Fő- és alfejezetek
 - a. Szakirodalmi áttekintés
 - b. Gyakorlati probléma (szakmai gyakorlat) ismertetése, hipotézisek felállítása, vagy kutatói kérdések megfogalmazása
 - c. A vizsgált minta/korpusz bemutatása, az alkalmazott kutatási módszerek ismertetése
 - d. Az empirikus kutatás eredményeinek ismertetése
 - e. Konklúzió, az eredményekből levonható következtetések bemutatása, reflektálás a hipotézisekre/kutatói kérdésekre, javaslatok megfogalmazása
5. Összegzés
6. Irodalomjegyzék
7. Melléletek
8. Nyilatkozat(ok)

2.4. A szakdolgozat részei, tagolása

- 1) A szakdolgozat **címét** úgy kell tömören megfogalmazni, hogy egyértelműen jelezze a tartalmat. A téma - szükség esetén - alcímmel pontosítható.
- 2) A **tartalomjegyzék** szerves része a dolgozatnak. Sorrendben tartalmazza a fejezetcímeket - beleértve az alcímeket is - a megfelelő lapszám feltüntetésével.
- 3) A **bevezetés a dolgozat címének pontosítását követően** értelmezze a témát, tartalmazza a témaválasztás indoklását (aktualitás, hasznosíthatóság, stb.), a megoldásra váró elméleti vagy gyakorlati kérdés, feladat megfogalmazását, a **forráscsoportok és módszerek megjelölését, a vizsgálat célkitűzéseit, hipotéziseket**.
- 4) A **tárgyalás** (a téma kifejtése) **feltárja az adott probléma elméleti hátterét**, szakirodalmi áttekintést nyújt, amelynek alapján a témával kapcsolatos **problémák**, eredmények, feladatok, módszerek kerülnek **kifejtésre, részletezésre**. A különböző elméletek objektív bemutatása, az ezekből következő konklúzió megfogalmazása jelenti a hallgató véleményalkotásának alapját. Önálló kutatás esetén a saját elmélet megfogalmazása, a kutatás bemutatása, a megfigyelés valamint az adatfeldolgozás és elemzés alkotja a tárgyalás fő területeit.
A tárgyalás a szakdolgozat fő része, alcímekkel vagy egyéb módon (pl. számjelzésekkel) tagolható.
- 5) A **befejezés** (összegzés) a hipotézis(ek)re, a problémafelvetés(ek)re és kérdésekre adott válaszokat, a feldolgozás során kapott eredményeket összegzi, illetve a kutatás rövid értékelését tartalmazza. Ha van mód rá, a hallgató tegyen javaslatot további vizsgálatokra, kutatásokra vagy a feltárt törvényszerűségek, eredmények hasznosítására.
- 6) A szakdolgozat végén közölni kell a **hivatkozott irodalmat**.
- 7) A szakirodalom megjelölése után kerül sor a **melléletek** elhelyezésére.
- 8) **Elektronikus példányban kötelezően feltöltendő melléklet:** plágium nyilatkozat (5. sz. melléklet), hozzáférhetőségi nyilatkozat (9. sz. melléklet), titkosítási kérelem (7. sz. melléklet), konzulensi nyilatkozat (6. sz. melléklet).
Nyomatott példányba kötelezően befűzendő melléklet: plágium nyilatkozat (5. sz. melléklet), hozzáférhetőségi nyilatkozat (9. sz. melléklet), titkosítási kérelem (7. sz. melléklet).
Nyomatott példánnyal kötelezően leadandó melléklet: konzulensi nyilatkozat (6. sz. melléklet).

2.5. A hivatkozás módja

- 1) Más szerzők gondolatainak, eredményeinek az átvétele minden esetben etikai és szerzői jogi kérdés. Különösen figyelni kell az internetes források etikátlan használatának elkerülésére. A hivatkozás hiánya, valamint szó szerinti idézés esetén az idézőjel kitételének elmulasztása plágiumot és egyben szerzői jogsértést jelent, ami egyben a dolgozat elutasítását, elégtelenre minősítését vonja maga után. A Plágium Nyilatkozatot a szakdolgozatba köttetve kell csatolni. A hivatkozásoknak tartalmi, formai szempontból meg kell felelniük a szakdolgozat témáját felölelő tudományterület szaktudományos elvárásainak.
- 2) A szövegben történő hivatkozáskor minden esetben meg kell adni a szerző(k) vagy szerkesztő(k) családnévét, a mű megjelenésének évszámát, valamint ha nem teljes könyvre, hosszabb fejezetre

hivatkozunk, valamint szó szerint idézünk, akkor a hivatkozott rész lapszámát is. A szakdolgozatban mind a szó szerinti citátumoknál, mind a körülírt parafrázisoknál lapszámot kell megadni. Ez az alábbi módok valamelyikén történhet: Kiss (1993), (Kiss 1993), (Kiss 1993: 17), (Kiss 1993: 17–9). Több hivatkozás felsorolásakor a tételek között pontos vessző van, a sorrendet a megjelenés éve határozza meg (Szemere 1968; Ferge 1976; Bettelheim 1985). Ugyanannak a szerzőnek több művére történő egyidejű hivatkozásakor a felsorolás évszám szerint követi egymást (Benkő 1990, 1998), az azonos években megjelent műveket pedig a, b, c betűvel különítjük el egymástól (Benkő 1998a, 1998b). Internetes forrásokra a szerző ismeretében a hagyományos módon hivatkozunk (Harmath 2002; Bárdos 2005; Szathmári 2007). Ha a szerző neve nem ismert (pl. egy honlap), akkor a hivatkozás zárójelbe tett arab számokkal történjék (1; 2). Ezeket a jelzéseket az irodalomjegyzék végén, a betűrendes tételektől elkülönítve kell feloldani.

- 3) Lábjegyzet használatát akkor javasoljuk, ha a szöveget magyarázó, kiegészítő megjegyzéseket kívánunk tenni, amelyek a főszöveg lendületét indokolatlanul megtörnék.
- 4) A dolgozat végén szereplő bibliográfiában az olyan műveket kell feltüntetni, amelyeket a szerző felhasznált dolgozatának elkészítése során. A tételek szerzői betűrendben követik egymást. Első helyen a szerző(k), szerkesztő(k) teljes neve áll. Nem magyar szerzők esetében a vezetéknevet vessző után követi a keresztnév (pl. Bettelheim, Bruno). A nevek után következik a megjelenés éve, a cím, a kiadó és a kiadás helye. Az év, a cím/címek, kiadó, kiadás helye után pontot teszünk. Folyóiratok esetén a mű címe után a folyóirat neve, évfolyama, száma és –től –ig oldalszámot kell feltüntetni. Az internetes források esetén meg kell adni a honlap nevét, a felhasznált honlap teljes linkjét és zárójelben az utolsó letöltés dátumát.
- 5) A Kar a leadott dolgozatokat plágiumkereső szoftverrel vizsgálhatja meg.

2.6. Mellékletek, ábrák, táblázatok

- 1) Tartalmazhat a dolgozat szöveges vagy képes mellékleteket is. Az előbbieket olyan információkat közölnek, amelyek kifejtése a szövegben nem célszerű, mert megtörné a gondolatmenetet, az utóbbiak általában képeket, fotókat, rajzokat, táblázatokat, ábrákat, grafikonokat, stb. tartalmaznak.
- 2) A dolgozatban szereplő ábrákat és táblázatokat arab számokkal kell számozni, és a szövegben ennek megfelelően kell hivatkozni rájuk. A más szerzőktől származó ábrák, táblázatok pontos forrását minden esetben meg kell jelölni az ábra, a táblázat címe alatt.

2.7. A nemzetiségi német szakirányú képzés sajátos követelményei

- 1) A nemzetiségi német óvodapedagógus és tanítói szakirányok záróvizsgálója német nyelven folyik, a hallgató szakdolgozatát is ezen a nyelven készíti.
- 2) A nemzetiségi német csecsemő-és kisgyermeknevelő specializáció záróvizsgálója német nyelven folyik, a hallgató szakdolgozatát is ezen a nyelven készíti.

3. A szakdolgozat beadásával kapcsolatos sajátos követelmények

- 1) A szakdolgozat benyújtásáról a PTE Tanulmányi és Vizsgaszabályzata 59. §-a rendelkezik.
- 2) Az 59. § (8) bekezdése kéri előírás szerint kiegészül azzal, hogy a szakdolgozatot 1 oldalas nyomtatással, egy fűzött példányban a szakért felelős Intézet titkárságán kell a tanév rendjében meghatározott időpontig leadni.



- 3) A szakdolgozat feldolgozásáról a Kari Könyvtár gondoskodik. Egyéb dokumentációért a szakfelelős, illetve az Intézet titkársága felel.
- 4) Szakdolgozati dokumentáció:
 1. Szakdolgozati témák jegyzéke *1. sz. melléklet*
 2. Szakdolgozati témaválasztási adatlap *2. sz. melléklet*
 3. Szakdolgozati téma- illetve konzulens módosítási adatlap *3. sz. melléklet*
 4. Szakdolgozat minősítő konzulensi/opponensi adatlap *4. sz. mellékletek*
 5. Nyilatkozat az írásmű eredetiségéről (Plágium Nyilatkozat) *5. sz. melléklet*
 6. Konzulensi nyilatkozat *6. sz. melléklet*
 7. Titkosítási kérelem *7. sz. melléklet*
 8. Kérelem a szakdolgozat késedelmes benyújtására *8. sz. melléklet*
 9. Hozzáférhetőségi nyilatkozat *9. sz. melléklet*
 10. Szakdolgozat külső borító *10.a. melléklet*
 11. Szakdolgozat belső címlap *10.b. melléklet*

4. A szakdolgozat elbírálása

- 1) A bírálatok elkészítése a *Szakdolgozat minősítő konzulensi adatlapon* és a *Szakdolgozat minősítő opponensi adatlapon* történik.
- 2) A szakdolgozat értékelésének szempontjai (az alább közölt értékelési szempontokat a dolgozat szerzője önkorrigálási útmutatóként is felhasználhatja):
 - A dolgozat címének összhangban kell lennie a tartalommal.
 - Szükséges a témaválasztás indoklása (utalni kell a téma időszerűségére, jelentőségére, újszerűségére).
 - A választott téma feldolgozása legyen elméletileg megalapozott, a szakirodalmi források megfelelő kiválasztása elengedhetetlen.
 - Cél: világos, jól körülhatárolt.
 - Hipotézis(ek): újszerű, eredeti. Állítás formájában megfogalmazott feltételezés(ek).
 - Kutatói kérdés: elméleti és gyakorlati szempontból megalapozott, feltáró vizsgálatban alkalmazható átfogó kérdésfelvetés.
 - Forrás: hiteles, korszerű szakirodalom, korrekt forrásfelhasználás, lehetőség szerint elsődleges forrás.
 - Az alkalmazott kutatási, elemzési módszertannak, valamint alkalmazásának megfelelő színvonalúnak kell lennie, a dolgozat tudományos tévedést nem tartalmazhat. A téma kidolgozásához megfelelő módszer választása.
 - A dolgozatnak eleget kell tennie az ellenőrizhetőség követelményeinek, ügyelni kell a szakirodalmi hivatkozások pontosságára, az idézetek helyes megjelölésére, a források feltüntetésére, stb.
 - Fontos a dolgozat önálló eredményeinek, következtetéseinek megfelelő színvonala.
 - A közölt statisztikai adatok pontossága, a grafikonok, diagramok, táblázatok helyessége elengedhetetlen.



- A dolgozat szerkezeti felépítésének, az egyes részek arányosságának, a külső megjelenésnek meg kell felelnie a formai követelményeknek.

Fontos a dolgozat stílusának (betartva az értekező műfaj sajátosságait), nyelvezetének és terminológiahasználatának helyessége, ügyelni kell a helyesírás színvonalára, a nyelvhelyességre.

A mellékleteknek hozzá kell járulniuk a dolgozat hitelének garantálásához.

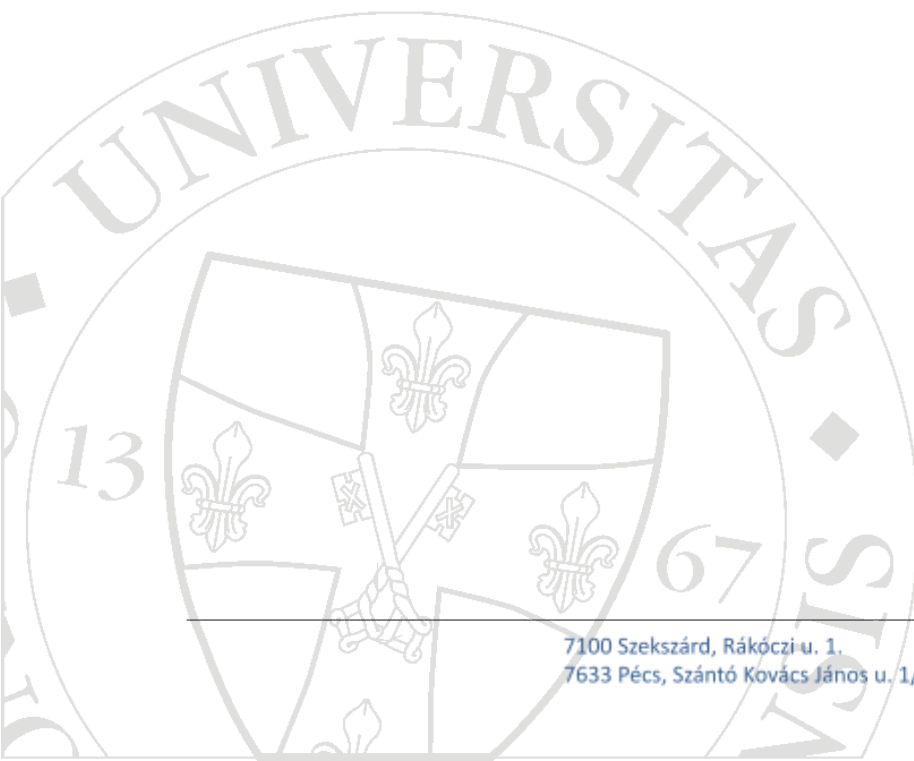
A témavezető tanár és a szakdolgozat opponense (a két bíráló) a fenti szempontokat figyelembe véve a dolgozatot szövegesen értékeli, osztályozza és legalább 2-2 kérdést tesz fel. Az érdemjegyet betűvel és számmal is leírja. Az értékelés 2-2 példányban készül. A bírálati lapokat a szakfelelős által a záróvizsga időpontokhoz igazított határidőig kell az Intézeti titkárságon leadni.

3) Nem fogadható el szakdolgozatként:

- Súlyos szakmai hibákat tartalmazó munka
- Plagizálás, etikátlan forrásfelhasználással készült dolgozat
- Szakmai terminológiát teljes körűen nélkülöző munka
- A formai követelményeknek való meg nem felelés
- A tartalom szerkezeti elemeinek hiánya (pl. Bevezetés, Összegzés stb.)
- Több mint 20 helyesírási hibát tartalmazó dolgozat. (5 típushibánként 1 hibapont)

5. A szakdolgozat titkosítása

A titkosítást a hallgató a szakfelelőstől kérheti, azt a szakfelelős (illetve annak képviselőjében az oktatási dékánhelyettes vagy a tanulmányi hivatalvezető) a TVSZ ide vonatkozó szabályai alapján engedélyezheti. A TVSZ előírásait a szakdolgozat bírálata, illetve a záróvizsga lebonyolítása során is érvényesíteni kell.





1. sz. melléklet

A SZAKDOLGOZATI TÉMÁK JEGYZÉKE
(aktuálisan kerül meghirdetésre)





SZAKDOLGOZATI TÉMAVÁLASZTÁSI ADATLAP

(leadandó az intézeti titkárságon)

A hallgató neve: _____ Neptun kód: _____

Szak: _____ Évfolyam: _____

Képzési forma*: BA / FOKSZ / MA Munkarend*: nappali / levelező

Műveltségterület (tanító szakon): _____ Modul/szakirány: _____

Telefon: _____ E-mail: _____

A választott téma megnevezése: _____

A meghirdető oktató (külső konzulens) neve: _____

Intézet: _____

Szekszárd, _____

hallgató aláírása

A szakdolgozat konzultálását vállalom:

Szekszárd, _____

oktató aláírása

A témaválasztást és a témavezető személyét jóváhagyom:

Szekszárd, _____

szakfelelős aláírása

*A megfelelő aláhúzendő!



SZAKDOLGOZATI TÉMA- ILLETVE KONZULENS MÓDOSÍTÁSI ADATLAP

(leadandó az intézeti titkárságon)

A hallgató neve: _____ Neptun kód: _____

Szak: _____ Évfolyam: _____

Képzési forma*: BA / FOKSZ / MA / SZT Munkarend*: nappali / levelező

Műveltségterület (tanító szakon): _____ Modul/szakirány: _____

Telefon: _____ E-mail: _____

A módosított (eredeti) téma megnevezése: _____

A módosult (új) téma megnevezése: _____

A meghirdető oktató/külső konzulens neve: _____

Konzulens váltás esetén új konzulens/külső konzulens neve: _____

Intézet: _____

Szekszárd, _____

hallgató aláírása

*A megfelelő aláhúzendő!



1./ A témamódosításhoz hozzájárulok: _____

Szekszárd, _____

konzulens/oktató

2./ A konzulens váltást tudomásul veszem:

Szekszárd, _____

régi konzulens

3./ A szakdolgozat konzultálását vállalom:

Szekszárd, _____

új konzulens

A szakdolgozati a./ témamódosítást
b./ konzulens módosítást
engedélyezem:

intézetigazgató/szakfelelős

Szekszárd, _____



4. a. sz. melléklet

SZAKDOLGOZAT MINŐSÍTŐ ADATLAP
(konzulensi/ opponensi *)

A képzés / szak megnevezése: _____
A jelölt neve / Neptun kódja: _____
A szakdolgozat címe: _____
A szakdolgozat bírálója: _____

Értékelés:

A dolgozat érdemjegye: _____

Szekszárd, _____

_____ aláírás

A jelöltnek feltenni javasolt kérdések:

1. _____
2. _____

*A megfelelő aláhúzendő!



SAKDOLGOZAT MINŐSÍTŐ ADATLAP
(konzulensi / opponensi *)

*A megfelelő aláhúzendő!

A képzés / szak megnevezése: _____
A jelölt neve / Neptun kódja: _____
A szakdolgozat címe: _____
A szakdolgozat bírálója: _____

| AZ ÉRTÉKELÉS KRITÉRIUMAI | Adható pontszám | Adott pontszám |
|--|-----------------|----------------|
| 1. A témaválasztás megítélése, a problémakör felvetésének és a célok megfogalmazásának módja | 0-8 | |
| a) Nem vet fel reális szakmai problémát. | 0 | |
| b) Reális, de kis jelentőségű szakmai probléma vizsgálata, nem világos a kutatás célja. | 1-3 | |
| c) Aktuális, jó témaválasztás, de nem teljesen tisztázott a vizsgálat célja. | 4-6 | |
| d) Aktuális, jó témaválasztás, a célok világos megjelenítésével. | 7-8 | |
| 2. A témakör vizsgálatának elméleti megalapozottsága, a szakirodalom feldolgozásának színvonala | 0-12 | |
| a) Hiányzó vagy gyenge elméleti háttér, az alapvető szakirodalom hiányzik, a feldolgozás (értelmezés) színvonala gyenge. | 0-4 | |
| b) Az alapvető magyar nyelvű szakirodalomra/ tananyagra épül. A képzésben tanultak felhasználása bizonyított. | 5-8 | |
| c) A releváns hazai és nemzetközi szakirodalom és szakmai standardok ismeretét bizonyítja, a munkájába jól beépíti. | 9-12 | |
| 3. A tanulmányozott probléma és a kutatási módszer bemutatásának színvonala | 0-10 | |
| a) Hiányzik vagy gyenge az esetbemutatás, a kutatás módszerének leírása. | 0-3 | |
| b) A problémának és/vagy a kutatás módszerének bemutatása nem teljes, egyes részek hiányoznak vagy pontatlanok. | 4-7 | |
| c) A vizsgált problémának és a kutatás módszerének a megfogalmazása, bemutatása teljes és világos. | 8-10 | |
| 4. A gyakorlati probléma lehetséges megoldásai bemutatásának / a kutatási módszer hasznosításának a minősége, az elemzés mélysége | 0-15 | |
| a) Nem érzékeli megfelelően a problémát és/vagy hiányzik a törekvés a lehetséges megoldások felkutatására. | 0-4 | |
| b) Mechanikusan követ alapvető módszereket, szakmai elveket, ismert véleményeket és megoldási javaslatokat. | 5-9 | |
| c) Képes átlátni a problémákat, összefüggéseket és megfelelően értékeli a lehetséges megoldásokat. | 10-15 | |
| 5. A kapott eredmények, következtetések, megoldási javaslatok színvonala | 0-15 | |
| a) A dolgozat alapvetően leíró jellegű, lényegi következtetések nélkül. | 0-3 | |
| b) A következtetések csak részben elfogadhatóak, indokoltak és bizonyítottak. | 4-6 | |
| c) Elemző jellegű feldolgozás, többségében jó, de nem túl újszerű következtetésekkel, érdemi gyakorlati alkalmazásokkal. | 7-10 | |
| d) Helyes és önálló következtetések, meggyőző és hasznosítható javaslatok. | 11-15 | |



| | | |
|--|-------|--|
| 6. A dolgozat szerkezete | 0-10 | |
| a) Strukturálatlan kidolgozás, áttekinthetetlen, indokolatlan szerkezet. | 0-3 | |
| b) Aránytalan, nem egymásra épülő, egyes részeiben az előzményeket rosszul követő vagy túldimenzionált struktúra. | 4-6 | |
| c) Arányos, logikus, egymásra épülő struktúra, a lényegi pontok és összefüggések helyes kiemelése és kidolgozása. | 7-10 | |
| 7. Stílus, nyelvezet (a terminológia helyes használata), nyelvhelyesség (helyesírás) | 0-8 | |
| a) Nehézkes stílus, a szakkifejezések használata pontatlan, sok helyesírási hiba. | 0-3 | |
| b) A terminológia használata helyes, de a stílus nehézkes, nyelvi-stiláris szempontból többször nem helyes, szabatos. | 4-6 | |
| c) Szabatos szóhasználat, jól követhető gondolatmenet, a szakkifejezések pontos használata, gördülékeny, élvezhető fogalmazás. | 7-8 | |
| 8. Formai igényesség (a dolgozat külső megjelenítése, ábrák, táblák, függelék minősége) | 0-8 | |
| a) Gondatlan, nem esztétikus kivitelezés, nem áttekinthető megjelenítés. | 0-3 | |
| b) Gondos szerkesztés, de nem áttekinthető, hibás, formailag nem megfelelő mellékletek, ábrák, táblák, szövegrészek találhatóak a dolgozatban. | 4-6 | |
| c) Színvonalas és esztétikus külső megjelenítés. | 7-8 | |
| 9. A szakirodalmi hivatkozások formai követelményei | 0-4 | |
| a) A forrásokra a szöveg nem hivatkozik és/vagy nincs irodalomjegyzék. | 0 | |
| b) Hiányzó/hiányos bibliográfiai adatok, pontatlan hivatkozások. | 1-3 | |
| c) Az irodalomkezelés a szabványnak megfelelő. | 4 | |
| 10. A bíráló benyomása a dolgozat egészéről (Ennek rövid, 4-5 soros indoklását ld. a „szöveges értékelés”-ben.) | 0-10 | |
| Összpontszám* | 0-100 | |

* Amennyiben a bíráló a fenti szempontok szerinti értékelés során bármelyik kategóriában 0 pontot ad, a munka elfogadhatatlan, így elégtelen (1) osztályzattal kell minősíteni.

A szakdolgozat minősítése:

0-50 elégtelen (1); 51-65 elégséges (2); 66-75 közepes (3); 76-85 jó (4); 86-100 jeles (5).

Érdemjegy: _____ (...)

Szöveges értékelés (közepes vagy annál rosszabb érdemjegy esetén a bírálat csak szöveges értékeléssel fogadható el):

Szekszárd, _____

_____ a bíráló aláírása

A jelöltnek feltenni javasolt kérdések:

1. _____
2. _____



5. sz. melléklet

NYILATKOZAT

az írásmű eredetiségéről

(a nyilatkozatot a szakdolgozat nyomtatott példányába bekötve kell benyújtani)

Alulírott _____ (név)

_____ (NEPTUN KÓD) büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy

című írásomban foglaltak saját, önálló munkám eredményei, ennek elkészítéséhez kizárólag a hivatkozott forrásokat (szakirodalom, eszközök stb.) használtam fel, írásomat a Pécsi Tudományegyetem vonatkozó szabályzatainak betartásával készítettem.

Kijelentem, hogy az elektronikus és a kinyomtatott változat megegyezik és tudomásul veszem, hogy a szerzői jogi szabályok betartását a Pécsi Tudományegyetem plágiumkereső rendszeren keresztül ellenőrizheti.

Szekszárd, 20____ év _____ hó _____ nap

hallgató aláírása



KONZULENSI NYILATKOZAT A SZAKDOLGOZAT LEADÁSÁHOZ

(a nyilatkozatot a szakdolgozat nyomtatott példányával együtt, de abba nem bekötve kell benyújtani)

Alulírott _____ (konzulens) igazolom, hogy

_____ (hallgató) _____

_____ című szakdolgozatát

folyamatos konzultáció mellett készítette. A dolgozat végleges formáját bemutatta, tartalmát megismertem, a dolgozatot védeésre alkalmasnak tartom.

Szekszárd, 20 ____ év ____ hó ____ nap

konzulens aláírása



SAKDOLGOZAT TITKOSÍTÁSI KÉRELEM

(a kérelmet a szakdolgozat nyomtatott példányával együtt, de abba nem bekötve kell benyújtani)

A képzés / szak megnevezése: _____

A hallgató neve / Neptun kódja: _____

A szakdolgozat címe: _____

A konzulens neve: _____

Az alábbi indokokkal kérem szakdolgozatom titkosítását:

Kelt: _____

a hallgató aláírása

Fent nevezett hallgató szakdolgozatának titkosítására vonatkozó kérelmét támogatom és egyben vállalom az üzleti titok megőrzését.

a konzulens aláírása

A titkosításra vonatkozó kérelmet jóváhagyta:

a szakfelelős aláírása

TVSZ 59. § (6) A szakdolgozat témáját, témavezetőjét a szakfelelős, illetve megbízottja hagyja jóvá, az esetleges titkosság engedélyezésével együtt.

60. § (2) A szakdolgozat megvédése nyilvános, kivéve a titkosított szakdolgozat védését.

(7) A titkosított szakdolgozat esetében a szakdolgozatot csak a témavezető, a bírálók, és a bizottság tagjai ismerhetik meg, amennyiben írásban vállalják, hogy a megismert titkot megőrzik. A titkosított szakdolgozat megvédésén csak az értékelő bizottság, a témavezető és a hallgató lehet jelen. A szakdolgozat titkosításnak megfelelő tárolásáról az Egyetemi Levéltár gondoskodik.



KÉRELEM A SZAKDOLGOZAT KÉSEDELMES BENYÚJTÁSÁRA

(a szakdolgozat leadási határideje előtt 5 munkanappal a szakfelelősnek kell benyújtani)

A képzés / szak megnevezése: _____

A hallgató neve / Neptun kódja: _____

A szakdolgozat címe: _____

A konzulens neve: _____

Az alábbi indokokkal kérem szakdolgozatom késedelmes leadásának engedélyezését:

Kelt: _____

a hallgató aláírása

Fent nevezett hallgató szakdolgozatának késedelmes leadására vonatkozó kérelmét támogatom.

a konzulens aláírása

A késedelmes leadást (a késedelmi határidőig) engedélyezte:

a szakfelelős aláírása

Késedelmes benyújtás: A TVSZ 59. §-ának (10) bekezdése alapján csak külön **szakfelelősi engedéllyel** és csak akkor fogadható el, ha a **késedelem nem haladja meg az 1 hetet**. Késedelmes benyújtás esetén a Térítési és Juttatási Szabályzatban meghatározott késedelmi díjat kell fizetni.



Hozzáférhetőségi nyilatkozat
(PTE TVSZ 59. § (8) bekezdése alapján)

| | |
|--|--|
| Név: | |
| Kar: | |
| Szak/ tagozat: | |
| Szakedolgozat címe: | |
| Szakedolgozat leadásának éve: | |
| Szakedolgozat témavezetője (konzulense): | |
| A szakedolgozat kereshetőségét segítő 5 kulcsszó | |

Alulírott, mint a szakedolgozat szerzője, a szerzői jog kizárólagos jogosultjaként

hozzájárok,*

nem járulok hozzá,*

hogy a dolgozatom elektronikus benyújtását követően azt a Pécsi Tudományegyetem időbeli korlátozás nélkül, tudományos kutatás céljából, az erre jogosult, az Egyetem által meghatározott személyek számára hozzáférhetővé tegye.

Szekszárd, _____ év _____ hó _____ nap

.....
hallgató aláírása

*Kérjük, a kívánt részt aláhúzni.



Szakedolgozat külső borító minta

SZAKDOLGOZAT

Hallgató Neve
évszám



Szakedolgozat belső címlap minta

Pécsi Tudományegyetem

Kultúratudományi, Pedagógusképző és Vidékfejlesztési Kar

..... Intézet

..... szak, tagozat

Hallgató Neve

Szakedolgozat címe

Konzulens:
Konzulens Neve
konzulens beosztása

Szekszárd/Pécs, évszám